



Ricerca di Sistema elettrico

Prove di CREEP-RUPTURE su Materiali Strutturali Ricoperti per Applicazioni in Sistemi Refrigerati a Metallo Liquido Pesante

A. Coglitore, G. Raiteri, M. Scafè, A. Strafella

Prove di CREEP-RUPTURE su Materiali Strutturali Ricoperti per Applicazioni in Sistemi Refrigerati a Metallo Liquido Pesante

A. Coglitore, G. Raiteri, M. Scafè, A. Strafella - ENEA

Settembre 2014

Report Ricerca di Sistema Elettrico

Accordo di Programma Ministero dello Sviluppo Economico - ENEA

Piano Annuale di Realizzazione 2013

Area: Produzione di energia elettrica e protezione dell'ambiente

Progetto: Sviluppo competenze scientifiche nel campo della sicurezza nucleare e collaborazione ai programmi internazionali per il nucleare di IV Generazione

Obiettivo: Sviluppo competenze scientifiche nel campo della sicurezza nucleare

Responsabile del Progetto: Mariano Tarantino, ENEA

Titolo

Prove di CREEP-RUPTURE su materiali strutturali ricoperti per applicazioni in sistemi refrigerati a metallo liquido pesante

Descrittori

Tipologia del documento: Rapporto tecnico

Collocazione contrattuale: Accordo di programma ENEA-MSE su sicurezza nucleare e reattori di IV generazione

Argomenti trattati: Generation IV reactors
Reattori nucleari veloci
Tecnologia dei metalli liquidi

Sommario

In accordo con il rapporto tecnico dal titolo "Messa a punto di prove meccaniche in piombo liquido stagnante per la caratterizzazione di materiali strutturali ricoperti per applicazioni nucleari" relativo al PAR2012 LP2 B1 dell' ADP ENEA-MSE, che aveva come obiettivo di caratterizzare con prove termomeccaniche a lungo termine "CREEP-RUPTURE" materiali strutturali convenzionali (acciai austenitici e acciai ferritici/martensitici) ricoperti a base di FeAl, FeCrAl e TiN simulando le condizioni operative tipiche del sistema LFR, ENEA ha lavorato per la progettazione finale dell'attrezzatura di prova per i test in metallo liquido: sono stati realizzati i particolari dei disegni CAD. Avendo individuato come materiale prioritario il [15-15 Ti(Si)], sono state eseguite delle prove preliminari nelle seguenti condizioni:

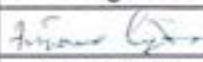
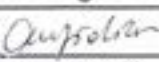
- 550°C; 300MPa; in aria;
- 550°C; 400MPa; in aria.

I risultati delle prove sono stati quindi elaborati e confrontati con i dati di un acciaio austenitico analogo, disponibili in letteratura. Alla luce dei dati ottenuti e dei campioni attualmente in nostra dotazione, è stata modificata la tabella relativa alla campagna di prove. Individuata una criticità nell'esecuzione dei test in metallo liquido, dovuta alla presenza di vapori di Pb in ambiente di volume limitato dannosi l'operatore, come richiesto da normativa vigente, si è provveduto a identificare un adeguato sistema di aspirazione.

Note:
Autori:

A. Coglitore, G. Raiteri, M. Scafè, A. Strafella (ENEA)

Copia n.
In carico a:

2			NOME			
			FIRMA			
1			NOME			
			FIRMA			
0	EMISSIONE	26/09/2014	NOME	A. Coglitore	M. Angiolini	M. Tarantino
			FIRMA			
REV.	DESCRIZIONE	DATA		REDAZIONE	CONVALIDA	APPROVAZIONE

 Ricerca Sistema Elettrico	Sigla di identificazione ADPFISS ñ LP2 ñ 066	Rev. 0	Distrib. L	Pag. 2	di 35
---	--	------------------	----------------------	------------------	-----------------

Indice

1.	Introduzione	3
2.	Disegni definitivi della attrezzatura di prova	3
3.	Verifica dei trasduttori di spostamento utilizzati per i test	4
4.	Prove tenuta delle camere da vuoto	10
5.	TEST CREEP-RUPTURE su 15-15 Ti (Si)	12
5.1	Parametri della prova	12
5.2	Test di creep sul campione [202] PM 51112	16
5.3	Test di creep sul campione [201] PM 51112	18
6.	Confronto con AISI 316L(N)	22
7.	Conclusioni	26
8.	Allegato A	27
9.	Bibliografia	35

 Ricerca Sistema Elettrico	Sigla di identificazione	Rev.	Distrib.	Pag.	di
	ADPFISS ñ LP2 ñ 066	0	L	3	35

1. Introduzione

Nell'ambito del PAR2012 in accordo con il rapporto tecnico dal titolo *“Messa a punto di prove meccaniche in piombo liquido stagnante per la caratterizzazione di materiali strutturali ricoperti per applicazioni nucleari”* relativo al PAR2012 LP2 B1 dell'ADP ENEA-MSE, che aveva come obiettivo di caratterizzare con prove termomeccaniche a lungo termine *“CREEP-RUPTURE”* materiali strutturali convenzionali (acciai austenitici e acciai ferritici/martensitici) ricoperti a base di FeAl, FeCrAl e TiN simulando le condizioni operative tipiche del sistema LFR, ENEA ha lavorato per la progettazione finale dell'attrezzatura di prova per i test in metallo liquido: sono stati realizzati i particolari dei disegni CAD.

Nell'attesa della realizzazione dell'attrezzatura di prova, avendo individuato come materiale prioritario il [15-15 Ti(Si)], sono state eseguite delle prove preliminari nelle seguenti condizioni:

- 550°C; 300MPa; in aria;
- 550°C; 400MPa; in aria.

I risultati delle prove sono stati quindi elaborati e confrontati con i dati di un acciaio austenitico analogo, disponibili in letteratura.

Alla luce dei dati ottenuti e dei campioni attualmente in nostra dotazione, sarà successivamente modificata la tabella relativa alla campagna di prove riportata nel PAR2012 LP2 B1 dell'ADP ENEA-MSE.

Individuata una criticità nell'esecuzione dei test in metallo liquido, dovuta alla presenza di vapori di Pb in ambiente di volume limitato che può essere dannoso per l'operatore, come richiesto da normativa vigente, si è provveduto a identificare un adeguato sistema di aspirazione.

2. Disegni definitivi della attrezzatura di prova

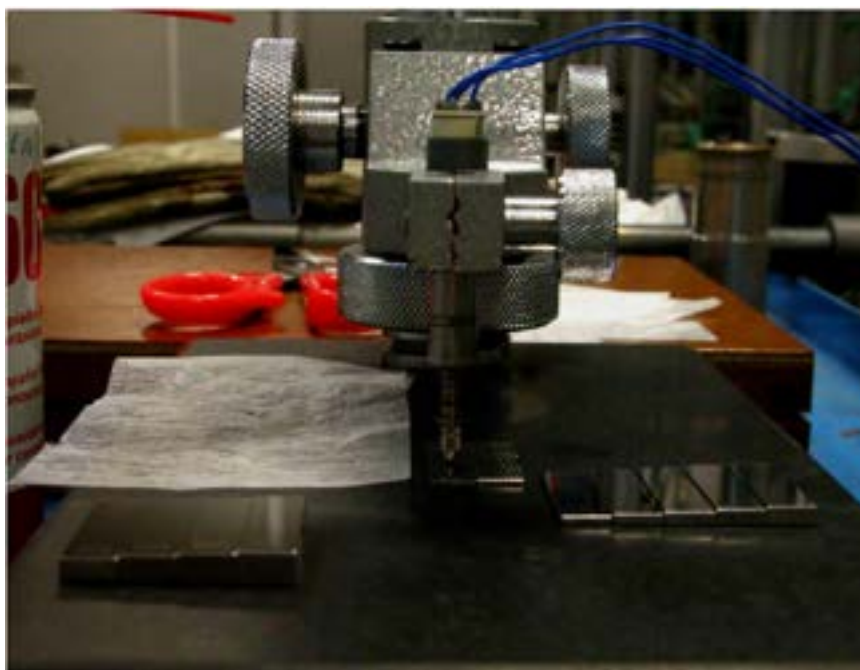
Inizialmente si è provveduto alla realizzazione dei disegni particolareggiati della attrezzatura di prova, vedi allegato A.

Una volta terminati i disegni sono stati inviati all'officina tecnica Enea presente presso il C.R. Brasimone per la realizzazione ed ultimazione, di quanto già previsto nel PAR2012 LP2 B1 dell'ADP ENEA-MSE di tutta l'attrezzatura necessaria per la realizzazione della facility di prova per poter effettuare i test di creep-rupture in piombo.

3. Verifica dei trasduttori di spostamento utilizzati per i test

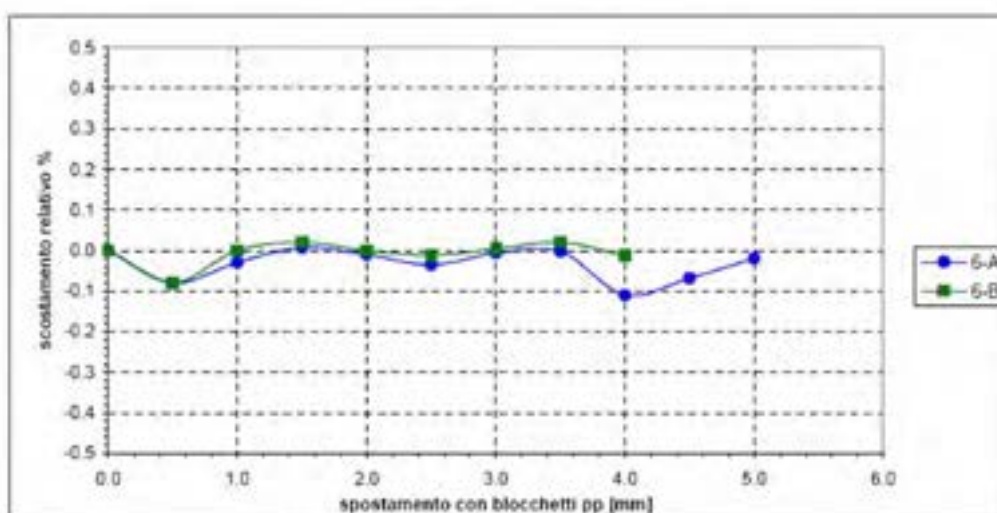
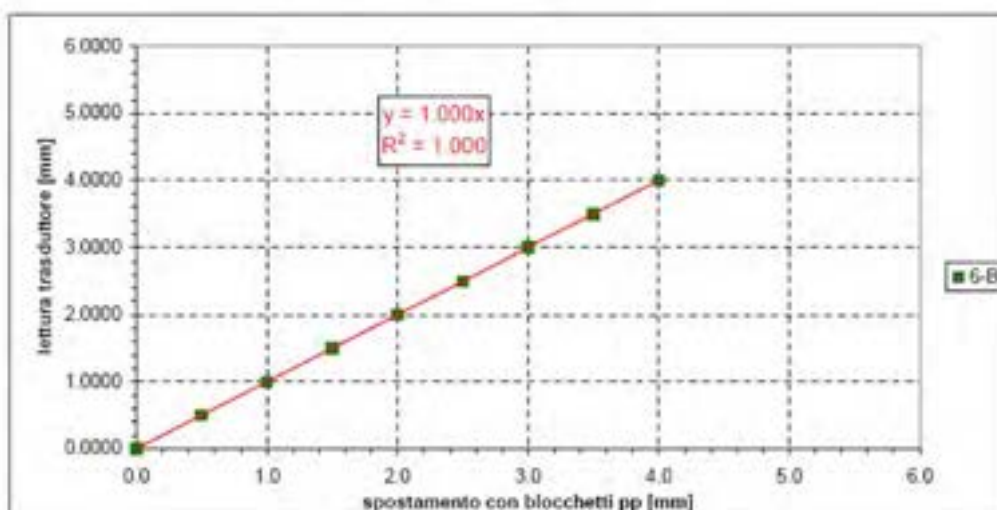
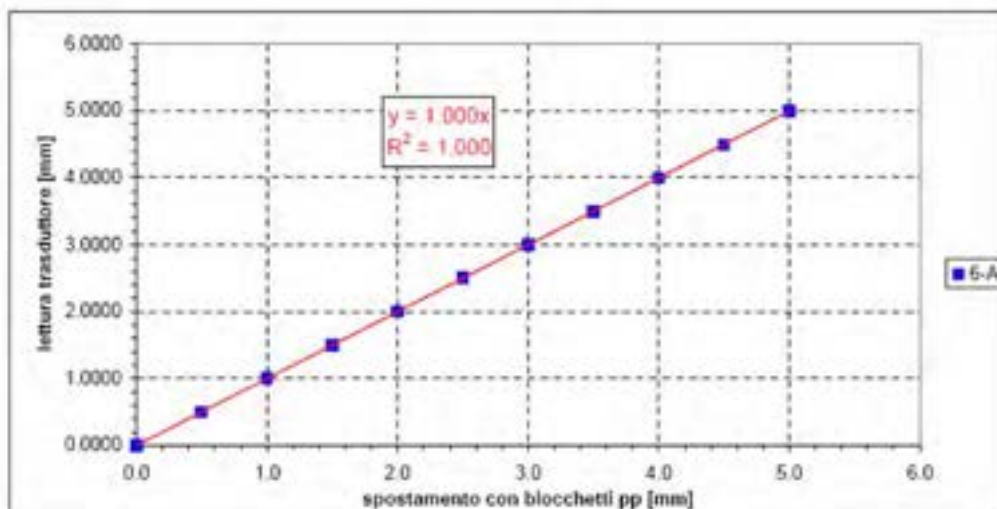
Sono stati selezionati 10 trasduttori di spostamento del tipo SLVC della ASL (range 0-5 mm), da impiegare a coppie per le prove di creep sulle macchine dalla n°6 alla n°10. La taratura di ogni trasduttore è stata effettuata su 10 valori, a passi di 0.5 mm, mediante apposito set di blocchetti pian-paralleli di riferimento. Si riportano nel seguito i risultati ottenuti.

La stima dell'errore relativo di accuratezza (o scostamento relativo rispetto ai campioni di riferimento interno) è risultata essere inferiore allo 0.5% per ognuno dei trasduttori considerati.

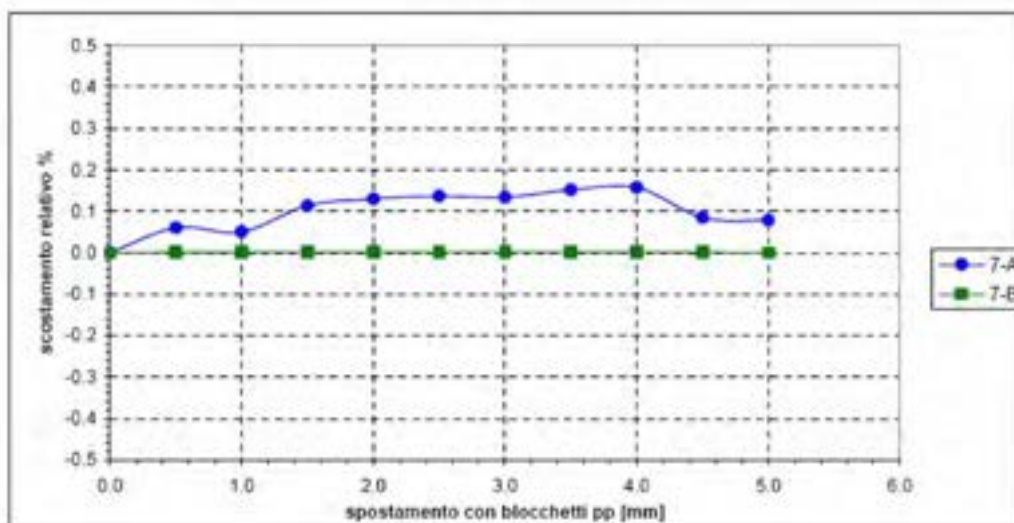
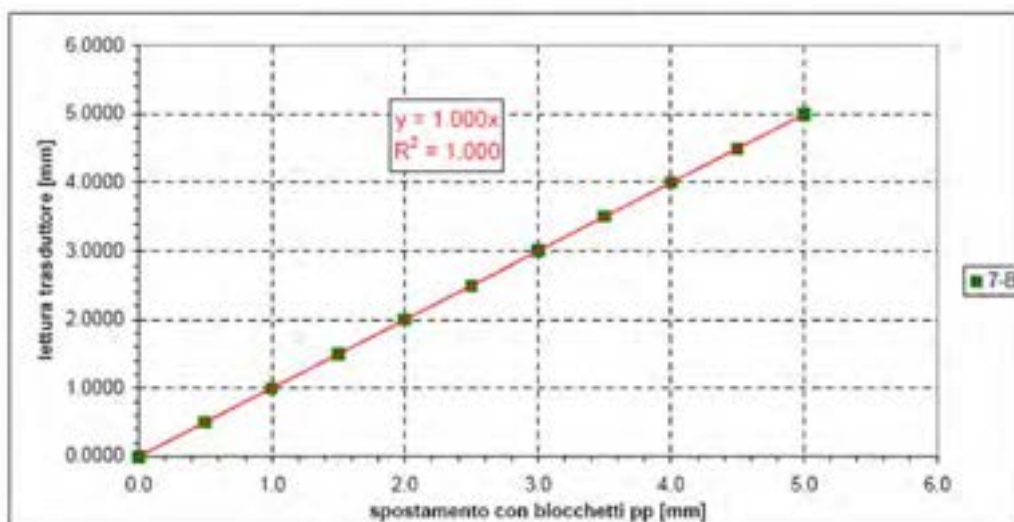
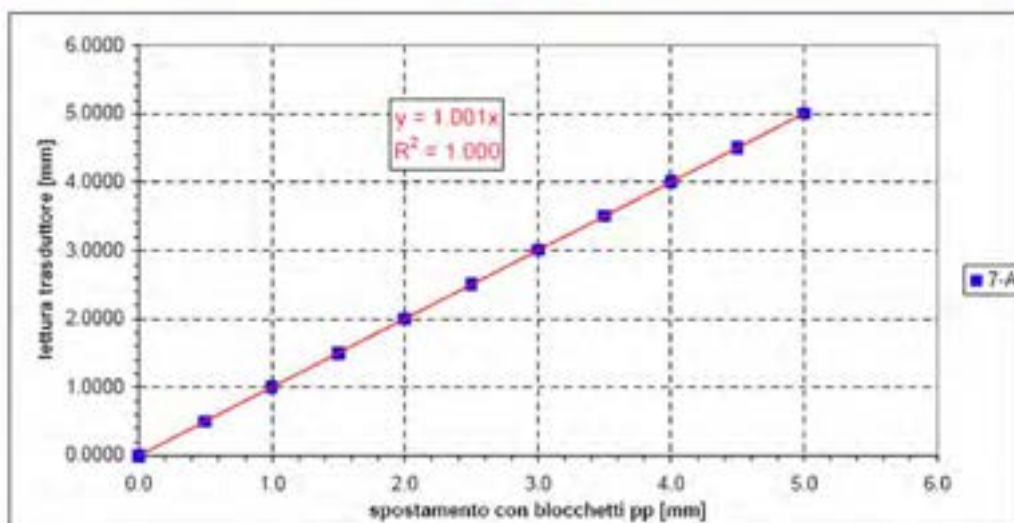


n° macchina canale	10		9		8		7		6	
	10-A	10-B	9-A	9-B	8-A	8-B	7-A	7-B	6-A	6-B
matricola trasduttore	-	7018017	706968	850005	710008	708012	850019	708045	708015	850023
quota reale	letture		letture		letture		letture		letture	
mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm	mm
0.0	0.1187	0.1921	0.3130	0.2180	0.5174	0.3938	0.3644	0.2634	0.3577	0.3381
0.5	0.5164	0.6821	0.8110	0.7188	1.0173	0.8834	0.8847	0.7835	0.8573	0.8377
1.0	1.1228	1.1928	1.3093	1.2195	1.5194	1.3938	1.3849	1.2841	1.3574	1.3381
1.5	1.6249	1.6937	1.8117	1.7194	2.0200	1.8935	1.8851	1.7845	1.8578	1.8384
2.0	2.1238	2.1946	2.3107	2.2194	2.5210	2.3941	2.3870	2.2850	2.3575	2.3381
2.5	2.6243	2.6951	2.8099	2.7203	3.0225	2.8933	2.8878	2.7852	2.8568	2.8378
3.0	3.1225	3.196	3.3104	3.2208	3.5244	3.3939	3.3884	3.2853	3.3575	3.3382
3.5	3.6237	3.6966	3.8108	3.7216	4.0244	3.8937	3.8897	3.7859	3.8576	3.8388
4.0	4.1202	4.1975	4.3108	4.2245	4.5263	4.3941	4.3907	4.2849	4.3533	4.3376
4.5	4.6234	4.6958	4.8109	4.7215	5.0290	4.8885	4.8882	4.7838	4.8546	
5.0	-	5.1969	5.3114	5.2187	5.5327	5.3891	5.3883	5.2826	5.3567	

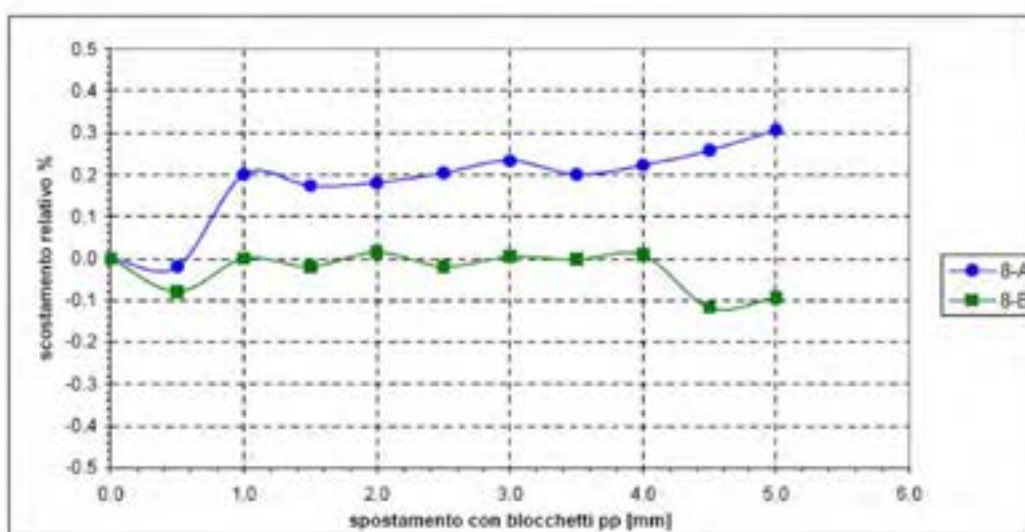
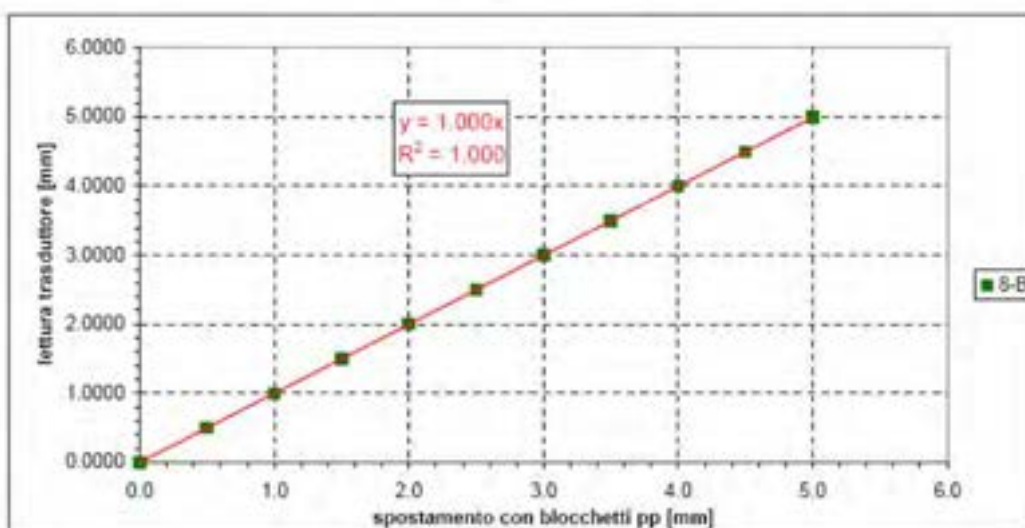
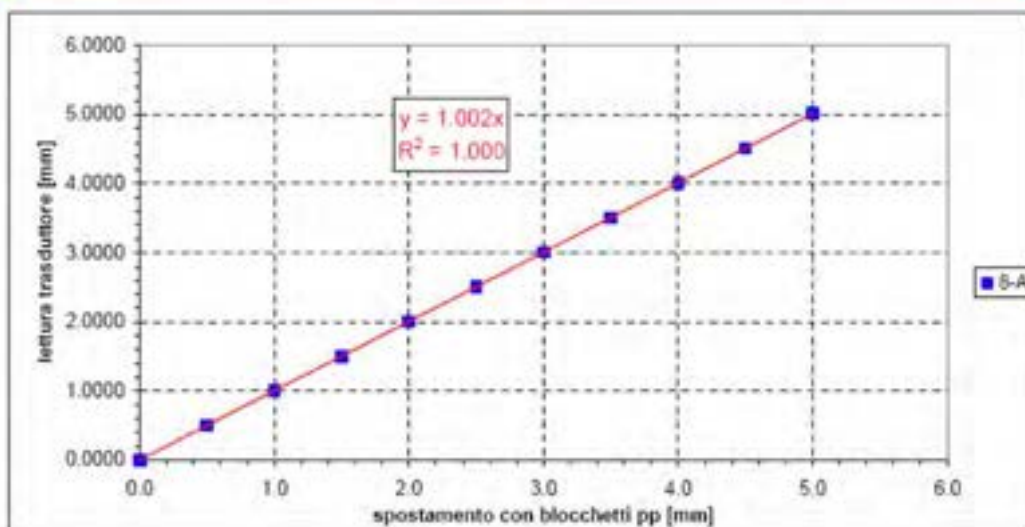
macchina n°5



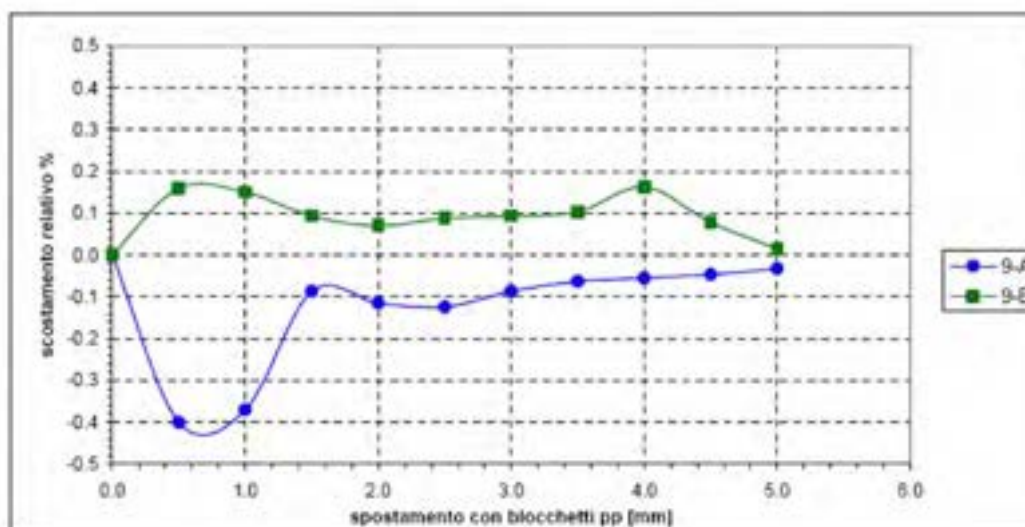
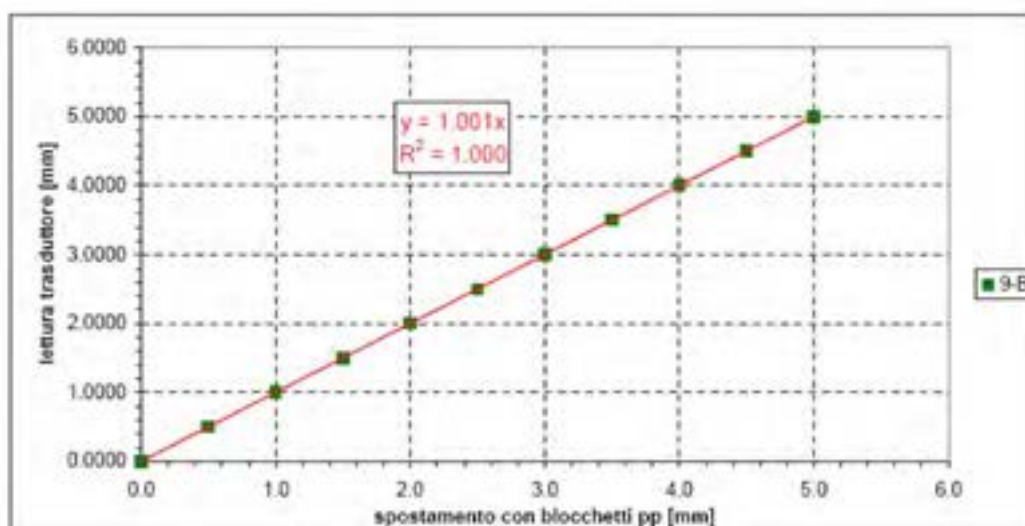
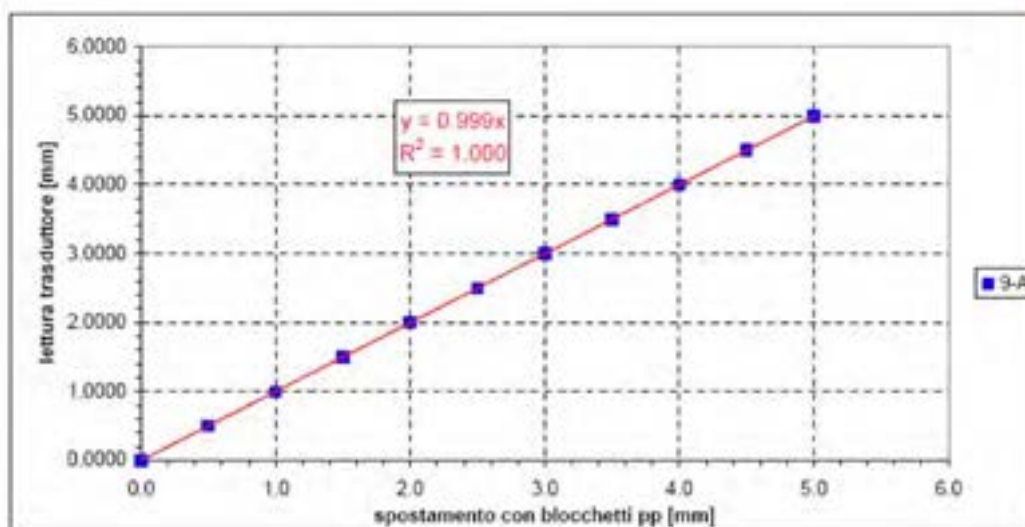
macchina n°7



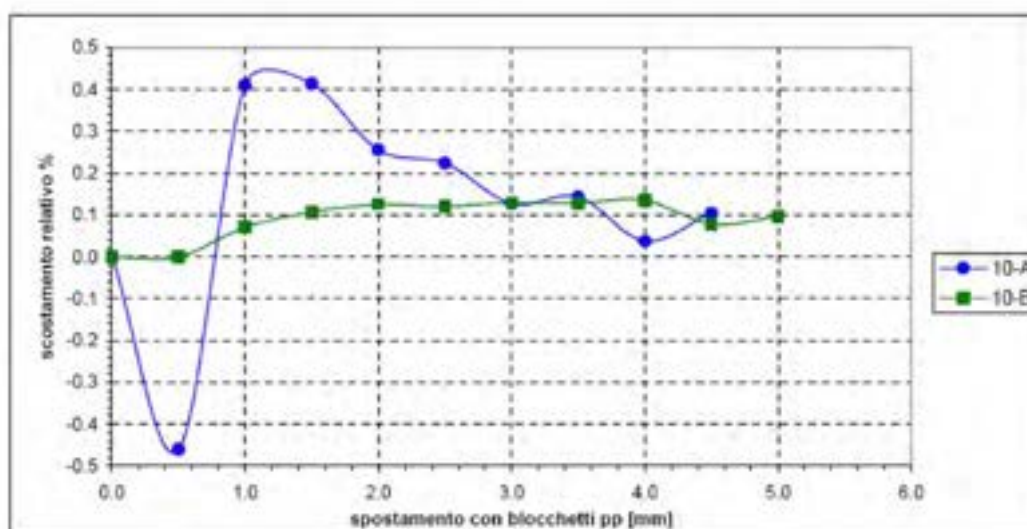
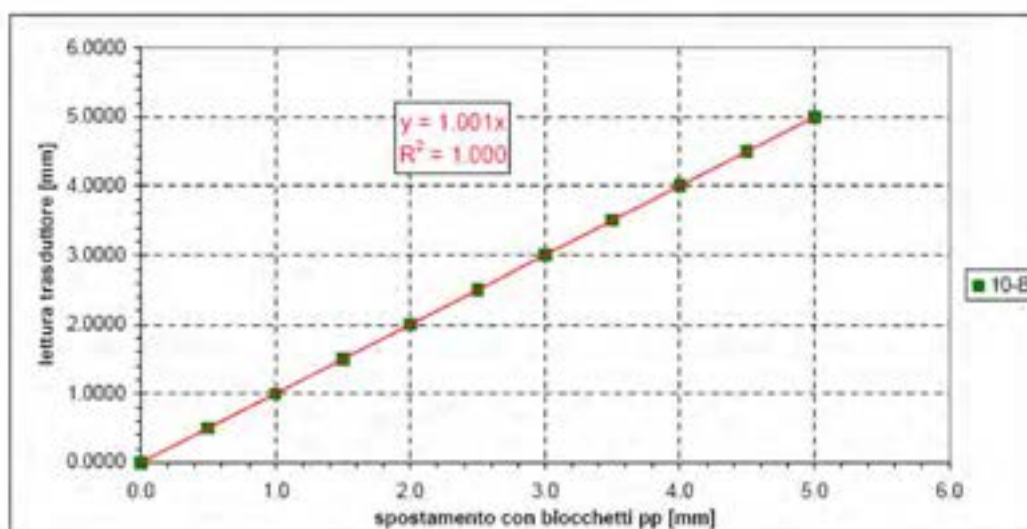
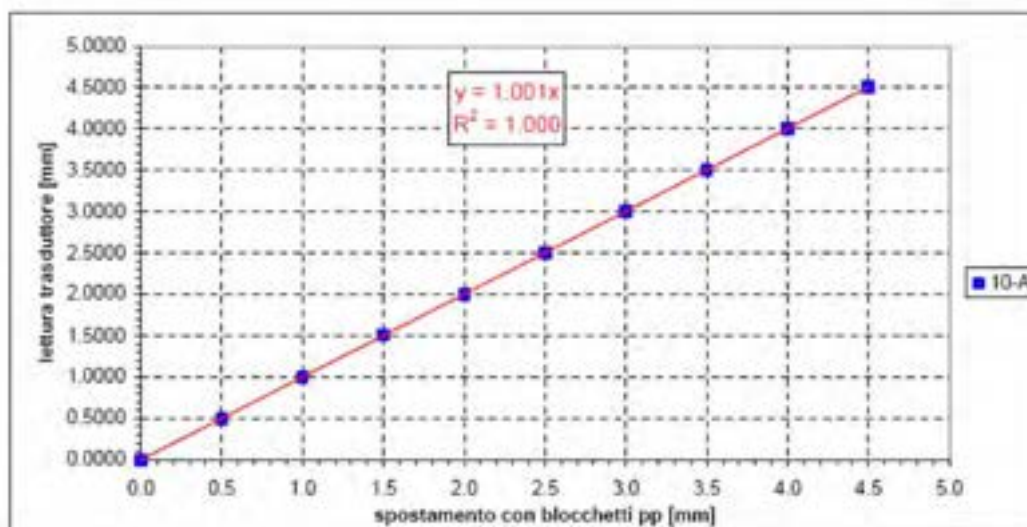
macchina n°8



macchina n°9



macchina n°10



4. Prove tenuta delle camere da vuoto

Le camere che dovranno essere utilizzate per eseguire le prove di creep sui campioni metallici immersi in piombo in atmosfera controllata leggermente riducente si sono effettuate delle prove di tenuta (in vuoto ed in pressione).

Inizialmente sono state condotte delle prove in vuoto (tabella 1) e successivamente delle prove in pressione utilizzando azoto come gas riempitivo (tabella 2). Per quest'ultime la pressione iniziale in camera è stata portata ad 1 bar sopra la pressione atmosferica. I dati in tabella 2 sono stati riportati nel diagramma di figura 1, con il quale si può stimare l'andamento della pressione in camera al variare del tempo. La camera che ha evidenziato la peggior tenuta (sia in vuoto che in pressione) è la camera 1.

È stato infine valutato che il volume di una delle camere da vuoto risulta pari a circa 4.62 litri, non considerando lo spazio occupato dal campione e dalle barre interne di afferraggio.

27/09/2013	
Prove in vuoto 15' pump down	
n° camera	p _{vuoto} [mbar]
1	0.080
2	0.040
3	0.001
4	0.001
5	-

Tabella 1 ñ Prove di tenuta in vuoto.

inizio prove 30/09/2013 fine prove 07/10/2013	Prove in pressione						
	n° camera	p ₁ [bar]	p ₂ [bar]	p ₃ [bar]	p ₄ [bar]	p ₅ [bar]	p ₆ [bar]
	1	1.00	0.65	0.20	0.05	-	-
	2	1.00	0.90	0.60	0.50	0.40	0.30
	3	1.00	0.80	0.40	0.30	0.20	0.15
	4	1.00	0.80	0.45	0.35	0.25	0.20
	5	-	-	-	-	-	-
	Tempo [s]	t ₁	t ₂	t ₃	t ₄	t ₅	t ₆
		0	2700	9000	14400	21600	28800

Tabella 2 ñ Prove di tenuta in pressione.

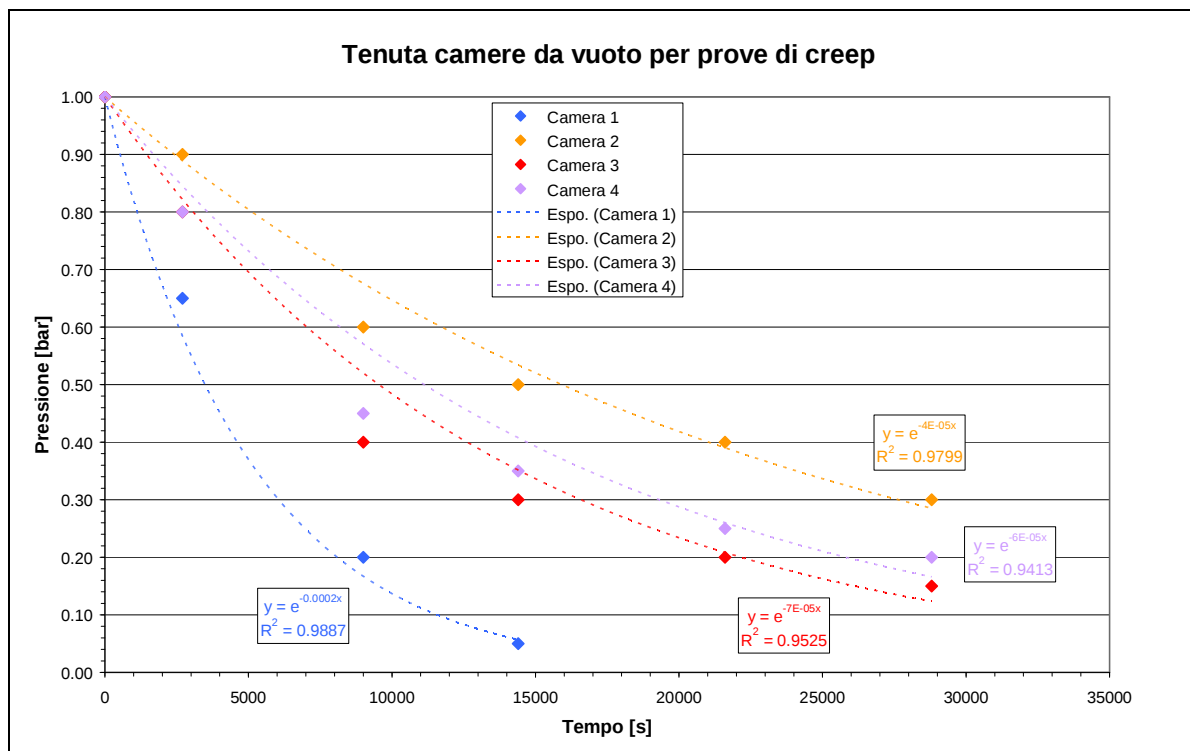


Figura 1 ñ Diagramma prove di tenuta in pressione (p_{iniziale} maggiore di 1 bar rispetto alla $p_{\text{atmosferica}}$)

5. Test di CREEP-RUPTURE su 15-15 Ti (Si)

I test di creep sono stati eseguiti con lo strumento **MAYER & SON T.C. 20** che ha le seguenti caratteristiche:

- Carico max applicabile: **20kN**
- $T_{\max} \leq 1000\text{ }^{\circ}\text{C}$

Di seguito alcune foto che illustrano il posizionamento del campione nello strumento (figura 2,3,4 e 5).

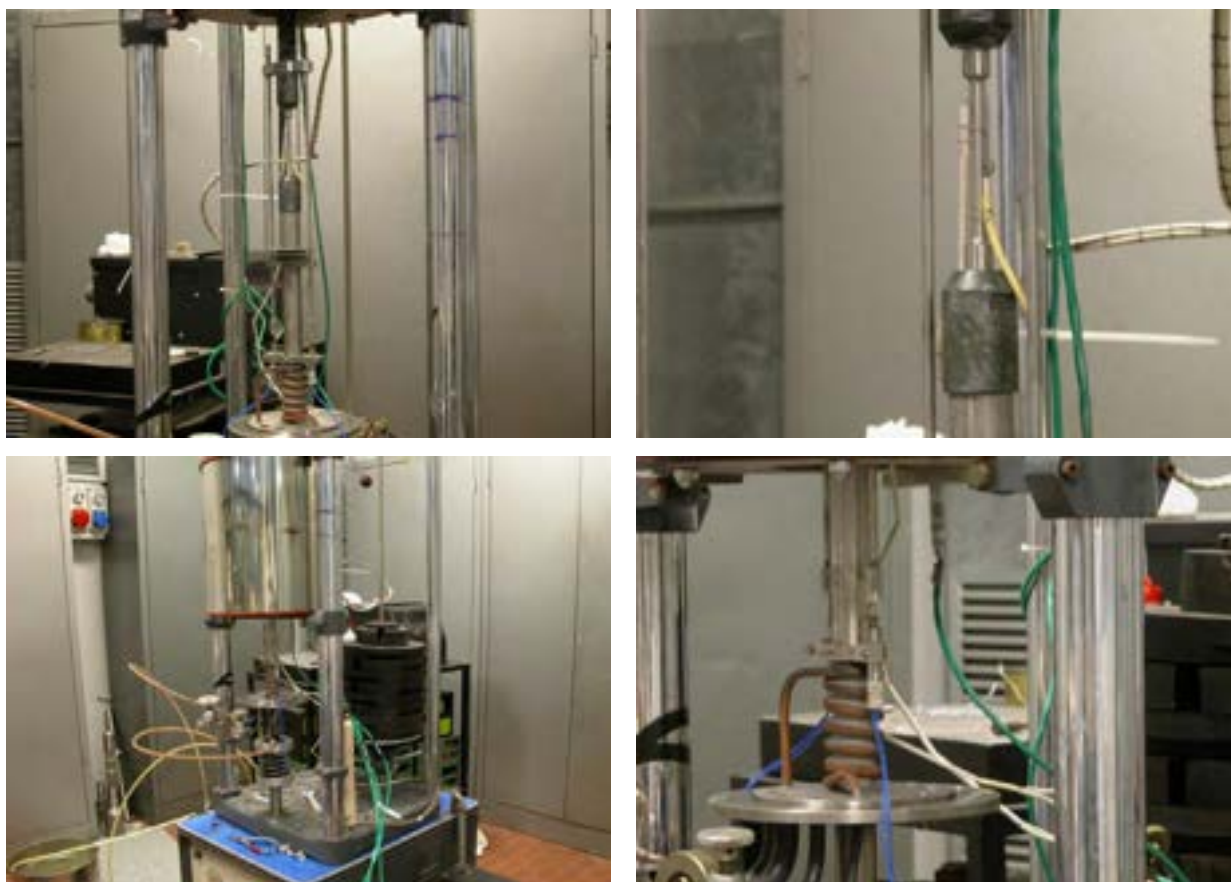


Figure 2,3,4 e 5: montaggio campioni

5.1 Parametri della prova

I parametri utilizzati per i test, in particolare **temperatura** e **carico**, sono stati scelti a partire da dati significativi disponibili in letteratura; è stata fatta infatti una ricerca bibliografica su test di creep effettuati su materiali analoghi a quello di interesse, 15-15Ti(Si).

In particolare, data la scarsità di dati disponibili inerenti le proprietà meccaniche del materiale di interesse, si è partiti dalla sua composizione chimica ed è stato individuato un acciaio austenitico analogo (tabelle 3 e 4).

Element Type	C	Cr	Ni	Mo	Si	Mn	Ti	Nb	V	P	B	Reactor/Facility
316	0.05	17	13	2.0	0.6	1.8					20(ppm)	Phenix JOYO EBR-II FFTF
316 Ti	0.05	16	14	2.5	0.6	1.7	0.4			0.03		Phenix
1.4970	0.10	15	15	1.2	0.4	1.5	0.5				50(ppm)	Phenix (SNR-300)
15-15 Ti	0.10	15	15	1.2	0.6	1.5	0.4			0.03	50(ppm)	S- Phenix Phenix
15-15 Ti _{opt}	0.10	15	15	1.2	0.8	1.5	0.4				50(ppm)	S- Phenix Phenix
D9	0.04	13.5	15.5	2.0	0.75	2.0	0.25					FFTF
PN-C316	0.06	14.2	15.6	2.30	0.50	1.80	0.24			0.030		MONJU JOYO
PN-C1520	0.06	15.0	20.0	2.5	0.80	1.90	0.25	0.1	0.1-0.3	0.025		JOYO
ChS68	0.05-0.08	15.5-17.0	14.0-15.5	1.9-2.5	0.3-0.6	1.3-2.0	0.2-0.5			<0.02	0.002-0.005	BN-350 BN-600 BN-800

Tabella 3: Composizione acciai austenitici usati come rivestimento nel settore nucleare; in evidenza quella del 15-15Ti(Si).^[1]

AISI	Acciai inox austenitici più comuni										Caratteristiche meccaniche			
	Composizione, % in peso													
	C	Mn	Si	P	S	Cr	Ni	Mo	Altri	σ_B , MPa	σ_s , MPa	A, %	HRB	
301	0.15	2.0	1.0	0.045	0.030	16-18	6-8	-	-	758	276	60	85	
302	0.15	2.0	1.0	0.045	0.030	17-19	8-10	-	-	620	276	50	85	
303	0.15	2.0	1.0	0.20	>0.15	17-19	8-10	0.60	-	620	241	50	76	
304	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	18-20	8-10.5	-	-	586	241	55	80	
304L	0.03	2.0	1.0	0.045	0.030	18-20	8-12	-	-	517	193	55	79	
304N	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	18-20	8-10.5	-	N=0.10-0.16	620	331	50	85	
305	0.12	2.0	1.0	0.045	0.030	17-19	10.5-13	-	-	586	262	50	80	
308	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	19-21	10-12	-	-	586	241	50	80	
309	0.20	2.0	1.0	0.045	0.030	22-24	12-15	-	-	620	310	45	85	
310	0.25	2.0	1.5	0.045	0.030	24-26	19-22	-	-	655	310	45	85	
314	0.25	2.0	1.5-3	0.045	0.030	23-26	19-22	-	-	690	345	40	85	
316	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	16-18	10-14	2-3	-	620	276	50	76	
316L	0.03	2.0	1.0	0.045	0.030	16-18	10-14	2-3	-	517	220	50	79	
316N	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	16-18	10-14	2-3	N=0.10-0.16	620	331	48	85	
317	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	18-20	11-15	3-4	N=0.10-0.16	620	276	45	85	
321	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	17-19	9-12	-	Tr=5xC	620	241	45	80	
330	0.08	2.0	0.75-1.5	0.040	0.030	17-20	34-37	-	-	586	310	40	80	
347	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	17-19	9-13	-	Nb+Ta=10xC	655	276	45	85	
348	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	17-19	9-13	-	Nb+Ta=10xC Ta=0.1; Co=0.2	655	276	45	85	
384	0.08	2.0	1.0	0.045	0.030	15-17	-	-	-	517	241	55	70	

Tabella 4: (da Cigada&Re, p.162) ñ Composizione e caratteristiche meccaniche dei principali acciai inox austenitici della serie AISI 300.^[2]

È stata quindi focalizzata l'attenzione sull'acciaio AISI 316. La ricerca bibliografica ha infatti permesso di individuare le curve sperimentali di creep (stress - steady state creep rate)^[3] relative all'acciaio 316L

(N) che sono state utilizzate come confronto con i test effettuati. Si riportano di seguito la composizione chimica dellacciaio AISI 316 L(N) (tabella 5) e le curve sterimentali $\dot{\epsilon}$ -sscr (figura 6).

Alloy	C	Si	Mn	P	S	Cr	Ni	Mo	Cu	N	Al	B
CRM 11477	0.02	0.32	1.80	0.02	0.006	17.34	12.50	2.40	0.12	0.08	0.018	0.0014
SUS 316-B ADA	0.06	0.46	1.49	0.03	0.026	17.43	12.48	2.49	0.15	0.019	0.025	0.0008
SUS 316-H TB AAL	0.07	0.61	1.65	0.03	0.007	16.60	13.6	2.33	0.26	0.025	0.017	0.0011

Tabella 5: composizione chimica di differenti tipologie di AISI 316 L(N) (percentuali in peso)^[3]

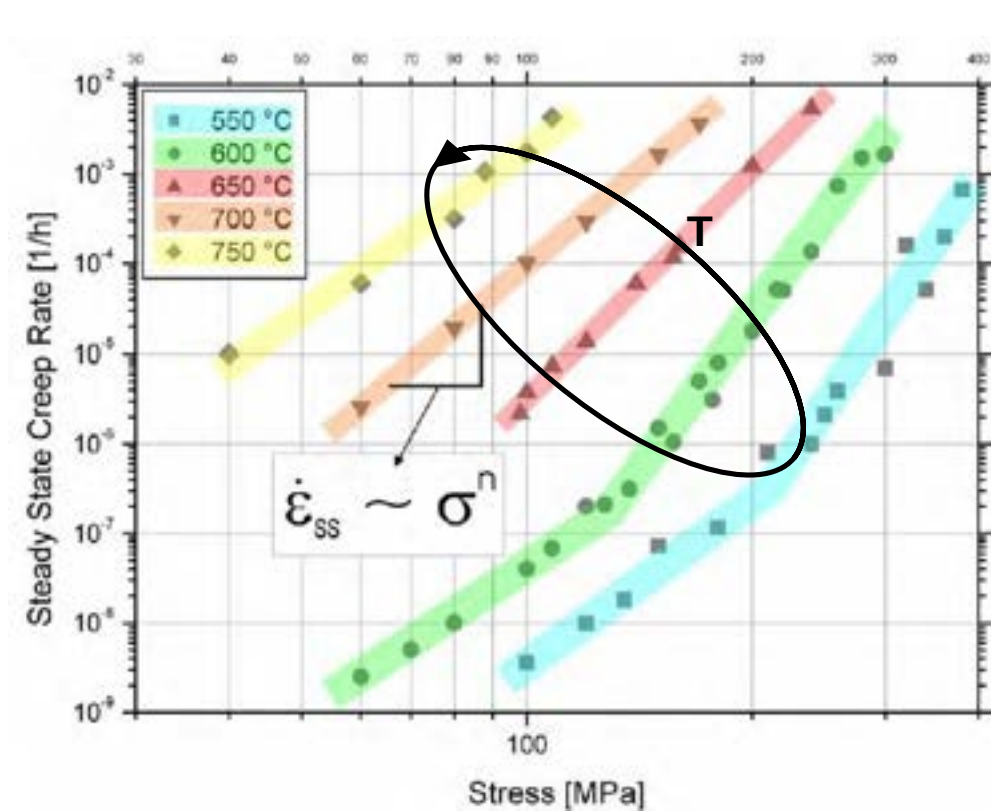


Figura 6: curve steady-state creep rate / stress dell’AISI 316L (N) per differenti temperature interpretate in termini di legge di potenza di creep^[3]

È utile riportare anche i punti sperimentali, disponibili nell’articolo^[3], da cui sono state ricavate le curve.

Test No.	T °C	σ MPa	t_m h	ε_0 %	A_u %	Z_u %	$\dot{\varepsilon}_{min}$ $10^{-6}/h$
2986	500	400	5308	16.2	30.3	35.5	4.8
2982	550	380	24	25.7	45.3	70.8	660
2981		360	146	21.3	36.0	53.9	20
3023		340	560	16.0	26.0	35.8	51
3028		320	410	13.0	33.7	35.5	159
2984		300	2610	12.7	18.3	29.4	3.2
3029		260	5785	8.7	19.7	26.3	3.9
3105		240	15668	7.5	18.0	22.6	4
2974	600	300	61	11.0	33.7	38.6	1749
2976		280	83	10.0	41.3	38.9	1525
2979		260	164	8.8	40.3	38.9	733
3026		240	584	7.0	44.0	39.2	150
2977		220	1738	5.3	47.3	45.0	48
3038		200	5481	3.7	52.7	51.0	19
3041		180	11605	3.5	48.0	61.4	9.3
3184		150	50324	1.2	42.3	50.6	1.2
2980	650	240	23	8.3	45.7	53.6	5333
2978		200	116	6.0	69.7	61.4	1240
ZSV1911		160	1089	1.83	85.3	70.7	157
ZSV1944		140	2700	0.87	88.3	71.0	60
ZSV1941		120	7629	0.33	49.7	63.9	13.5
3046		100	16124	0.23	34.0	42.2	3.8
ZSV1943	700	170	59	2.07	52.3	63.8	3680
ZSV1917		150	125	1.80	62.0	75.0	1653
ZSV1925		120	626	0.50	77.3	78.8	293
ZSV1919		100	1383	0.15	76.3	80.7	102
ZSV1960		80	4208	0.13	62.7	59.1	19
ZSV2085		60	aborted	0.03			2.6
ZSV1939	750	100	152	0.13	97.7	80.6	1760
ZSV1940		80	440	0.23	79.7	82.8	318
ZSV1921		60	2650	0.04	77.0	64.0	60
ZSV1913		40	15692	0.03	29.6	32.9	10

Tabella 6: Risultati dei test di Creep per l'acciaio inossidabile AISI 316L(N); Z_u : riduzione dell'area; A_u : allungamento totale; $\dot{\varepsilon}_0$: deformazione iniziale; t_m : tempo di rottura

Test No.	T °C	σ MPa	aborted after h	ε_0 %	$\dot{\varepsilon}_{min}$ $10^{-6}/h$
3495	550	250	6100	7.5	2.1
3458		210	60000	4.83	0.8
3433		180	85000	2.85	0.115
3434		150	85000	1.18	0.073
3514		135	70006	0.34	0.018
3442		120	85000	0.16	0.0099
3443		100	85000	0.09	0.0036
3478	600	170	7500	3.03	5.0
3437		120	41015	0.32	0.2
3438		100	85000	0.07	0.04
3445		80	85000	0.06	0.01
3450		70	85000	0.055	0.005
3451		60	85000	0.04	0.0025

Tabella 7: Risultati dei test di Creep low-stress long term per l'acciaio inossidabile AISI 316L(N)

A partire dai dati e dalle curve dell'acciaio AISI 316L (N) e avendo individuato la temperatura di prova (550°C), il carico per i test sull'acciaio 15-15Ti(Si) è stato scelto in modo da individuare distintamente i tre stadi del creep ma anche da avere tempi di test accettabili. In prima analisi è stato scelto uno stress di 300MPa. I risultati del test sono riportati di seguito.

5.2 Test di creep sul campione [202] PM 51112

Il primo test è stato effettuato nelle seguenti condizioni:

- $T = 550^{\circ}\text{C}$
- $\bar{\sigma} = 300\text{MPa}$
- **nome campione:** [202] PM 51112

La curva risultante è riportata nella figura seguente (figura 7).

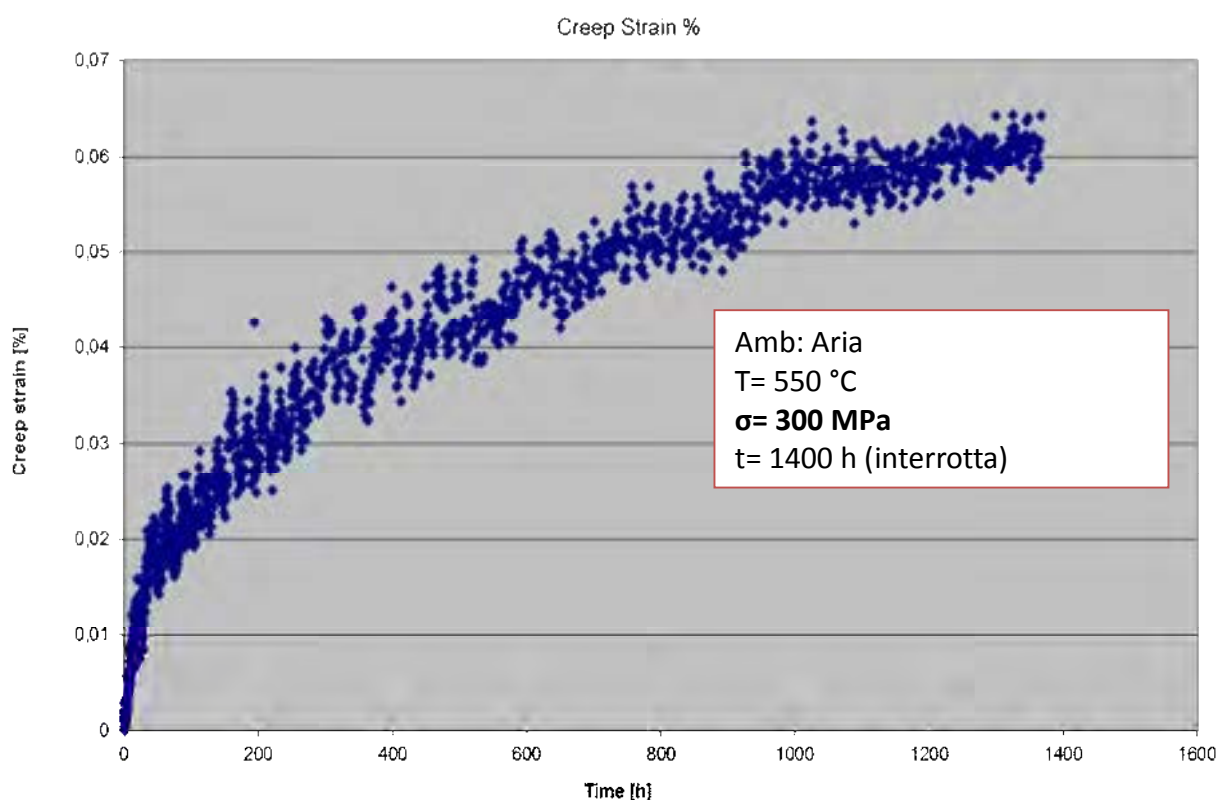
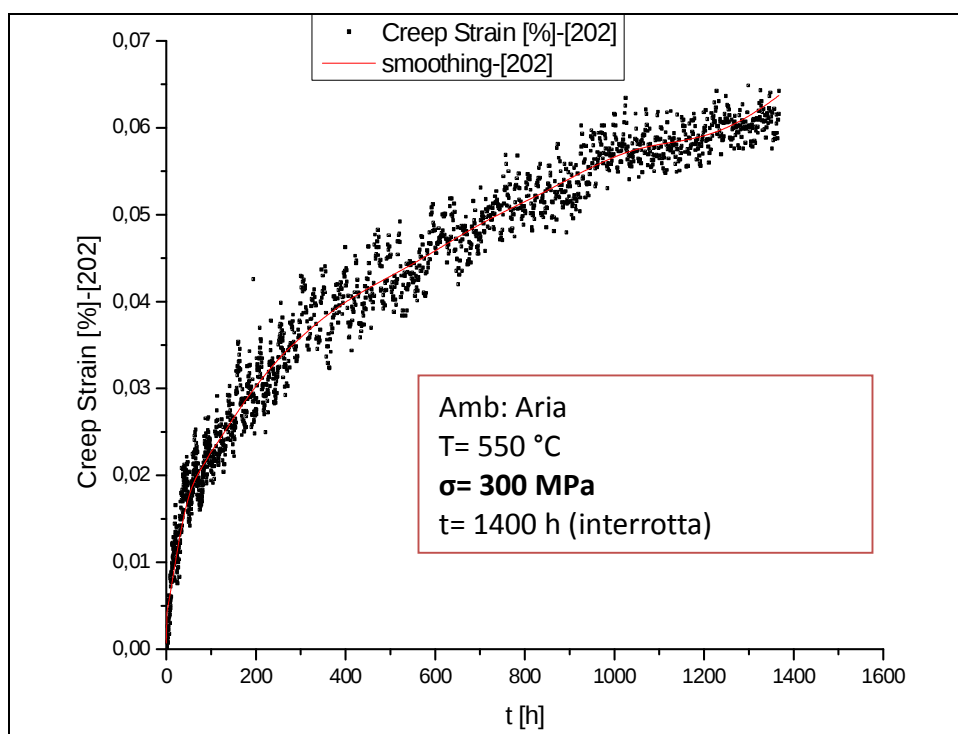


Figura 7

Come si può notare il test ha avuto un'interruzione a 1400 h; ciò è stato causato da problemi tecnici. Tuttavia, rielaborando i dati, è stato possibile fare importanti considerazioni. In particolare, grazie allo smoothing sulla curva stress-creep strain (figure 8), si è potuto ipotizzare che:

- Tra le 325 e le 1000 ore la curva assume approssimativamente un andamento lineare

- Oltre le 1000 ore, il creep strain subisce un incremento repentino attribuibile all’inizio della fase di creep terziario


Figura 8

È stato quindi calcolato uno dei parametri più importanti del test di creep: la steady state creep rate (sscr), ossia la velocità di deformazione del creep secondario, che è costante; per una maggiore validità del risultato, sono state utilizzate varie metodologie :

- individuazione del punto minimo della derivata della curva time/creep strain
- pendenza della retta interpolante il tratto lineare tra le 325 e le 1000 ore
- pendenza della retta interpolante il tratto lineare nel range compreso tra le [325;1000] ore.

I risultati ottenuti sono di seguito riportati:

σ [MPa]	Sscr [1/h]	Metodologia calcolo
300	2,51E-7	derivata
300	2,99E-7	Fit lineare 1
300	3,31E-7	Fit lineare 2
300	2,70E-7	Fit lineare 3
300	2,80E-7	Fit lineare 4

Tabella 8

Come si può notare i valori calcolati sono del tutto analoghi e appartenenti allo stesso ordine di grandezza.

È stata anche valutata la possibilità che, a causa dell'interruzione del test, non si fosse giunti ancora nella fase del creep terziario; il valore di s_{scr} sarà quindi:

$\bar{\sigma}$ [MPa]	S_{scr} [1/h]
300	1,68E-7

Tabella 9

Si sottolinea anche come a causa dell'interruzione non programmata del test, le conclusioni e i dati forniti costituiscono una probabile prima ipotesi che potrà essere confermata nei successivi test.

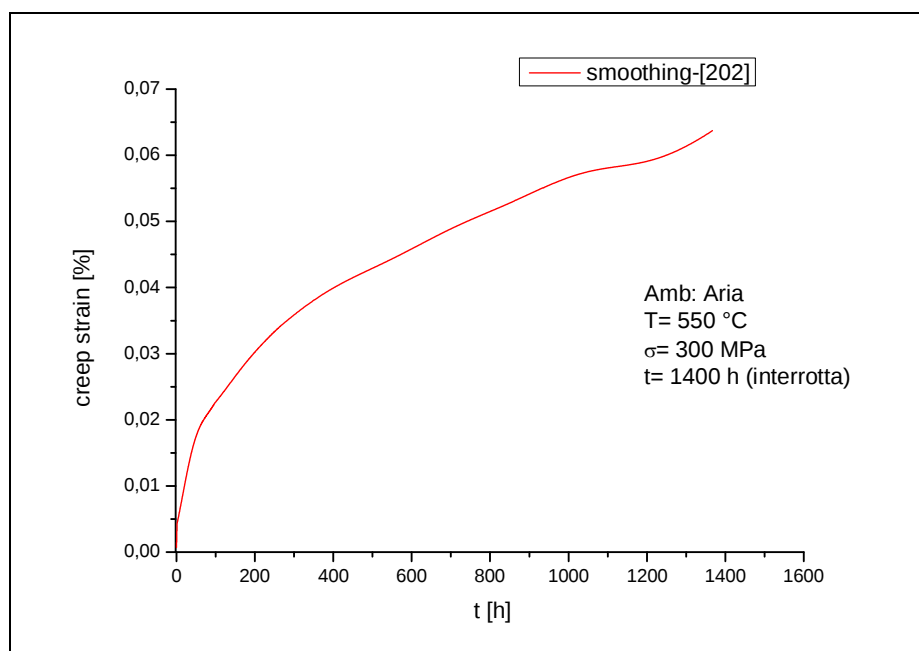


Figura 9: curva di smoothing relativa al campione [202]

5.3 Test di creep sul campione [201] PM 51112

Al fine di avere una curva completa in tempi misurabili e più brevi rispetto al test precedente e tale da potesse essere usata come confronto sia con essa e sia con i dati di acciai analoghi disponibili in letteratura, si è scelto di aumentare il carico a 400 [MPa], carico massimo applicato sull'acciaio 316L(N) per la sua caratterizzazione a creep.

I parametri utilizzati per il test sono stati:

- $T = 550^{\circ}\text{C}$
- $\bar{\sigma} = 400\text{MPa}$
- **nome campione:** [201] PM 51112

La curva risultante è riportata nella figura seguente (figura 10).

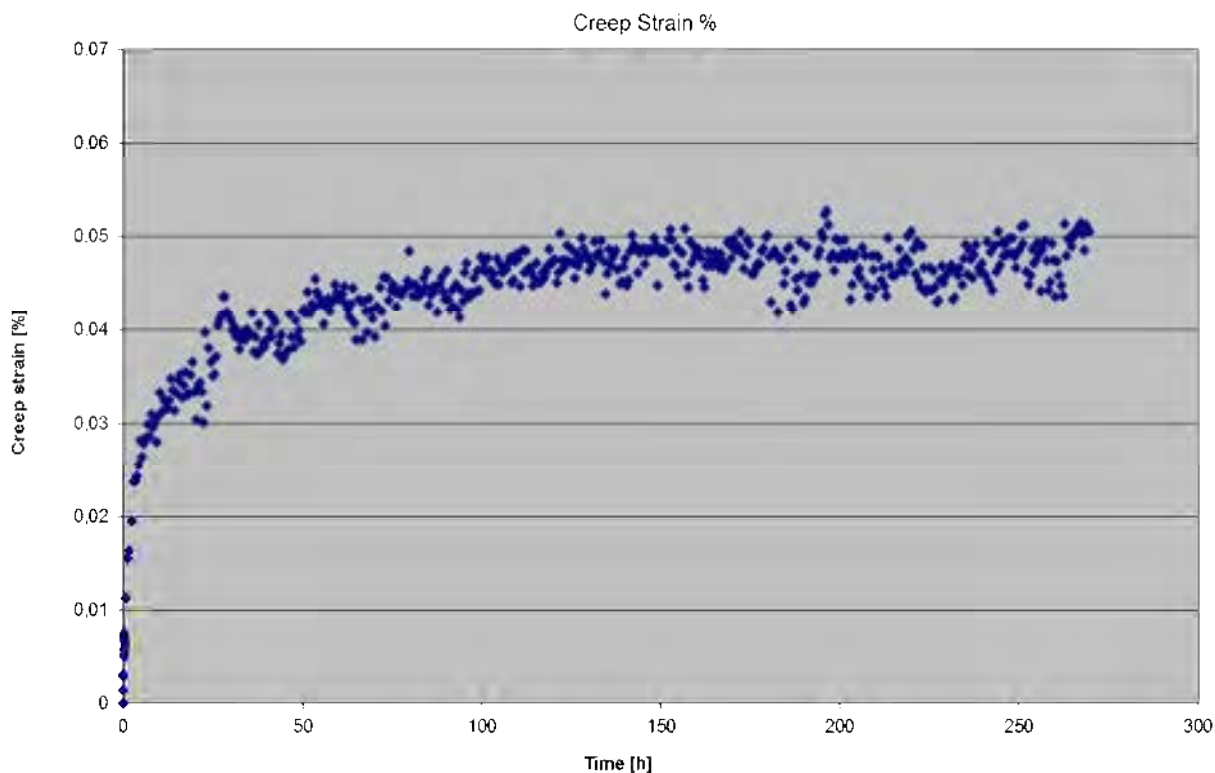


Figura 10

Come nel caso precedente, sono stati depurati i dati attraverso lo smoothing (figure 11 e 12).

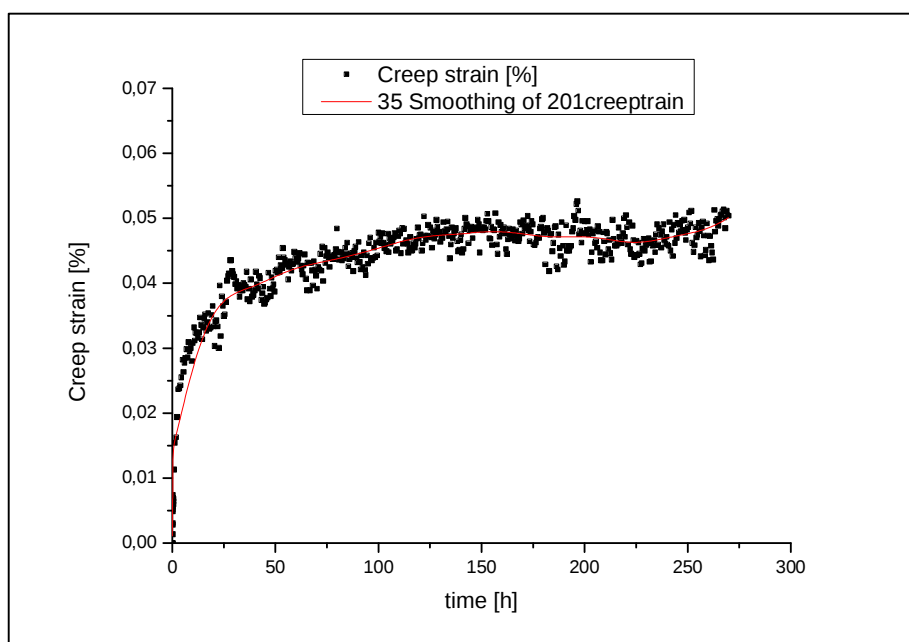


Figura 11: curva di smoothing relativa al campione [201]

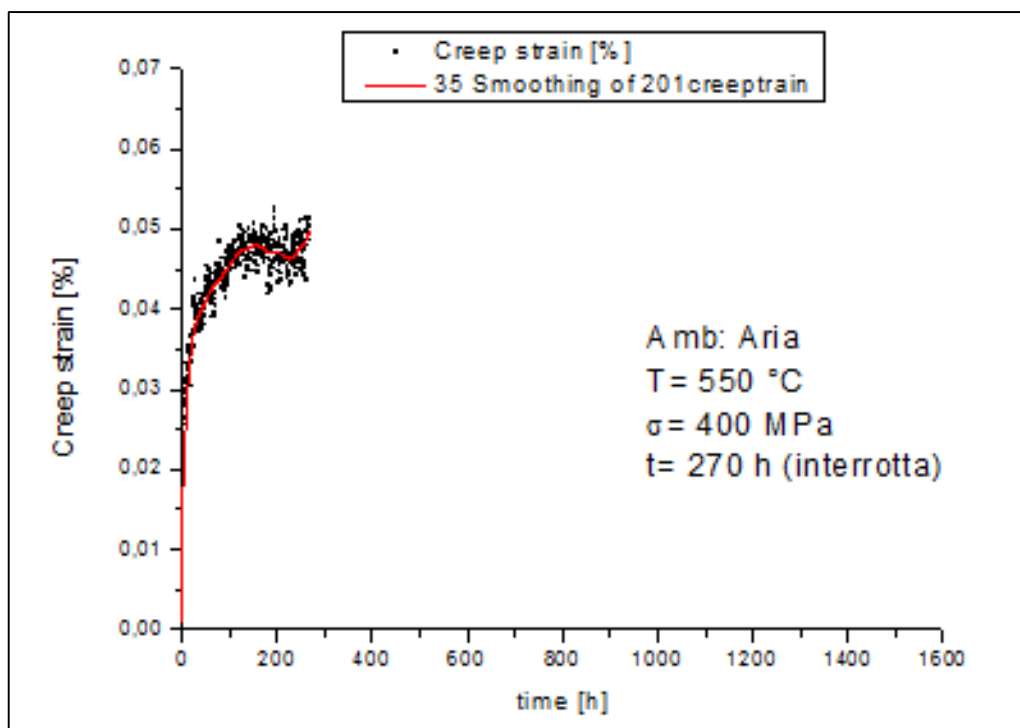


Figura 12: curva di smoothing relativa al campione [201]

Anche in questo caso, per problemi tecnici la prova si è interrotta (270h).

Tuttavia possono essere fatte importanti considerazioni: mettendo a confronto le curve dei due test (a 300 e 400MPa) si può osservare come la forma della curva sia la stessa e in particolare si ripeta l'andamento dopo il tratto lineare; si ha infatti un abbassamento dei valori di creep strain e un seguente innalzamento repentino. Ciò fa ipotizzare che si tratti del creep terziario.

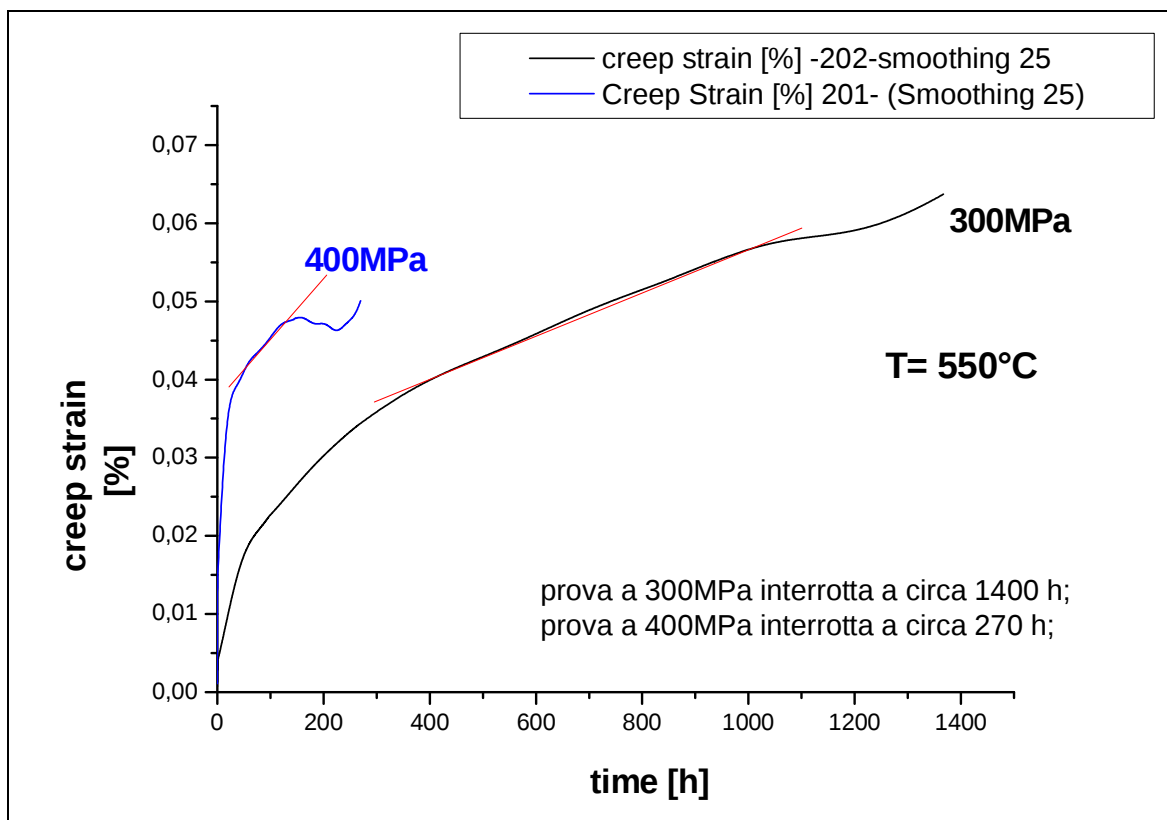


Figura 13: curve $\dot{\epsilon}$ - $\dot{\epsilon}$ dei test effettuati

Come fatto per il primo test, è stata calcolata la sscr (con differenti metodologie).

$\dot{\epsilon}$ [MPa]	Sscr [1/h]	Metodologia calcolo
400	9,69E-7	fit lineare
400	8,29E-7	fit lineare
400	8,3941E-7	fit lineare
400	8,4658E-7	fit lineare
400	7,1524E-7	Derivata

Tabella 10

Come si può notare i valori calcolati sono del tutto analoghi e appartenenti allo stesso ordine di grandezza.

È stata anche valutata la possibilità che, a causa dell'interruzione del test, non si fosse giunti ancora nella fase del creep terziario; il valore di sscr sarà quindi:

$\dot{\epsilon}$ [MPa]	Sscr [1/h]	Metodologia calcolo
400	8,1E-7	assenza terziario

Tabella 11

Anche in questo caso, a causa dell’interruzione del test non programmata, le conclusioni e i dati forniti costituiscono delle ipotesi.

6. Confronto con AISI 316L(N)

Come ultima analisi, si è voluto fare un confronto fra la curva stress/ steady state creep rate del AISI 316L(N) e le sscr del 15-15Ti(Si) ottenute. In particolare, dell’acciaio AISI 316L(N) è stata considerata la curva azzurra di figura 14, relativa a 550°C.

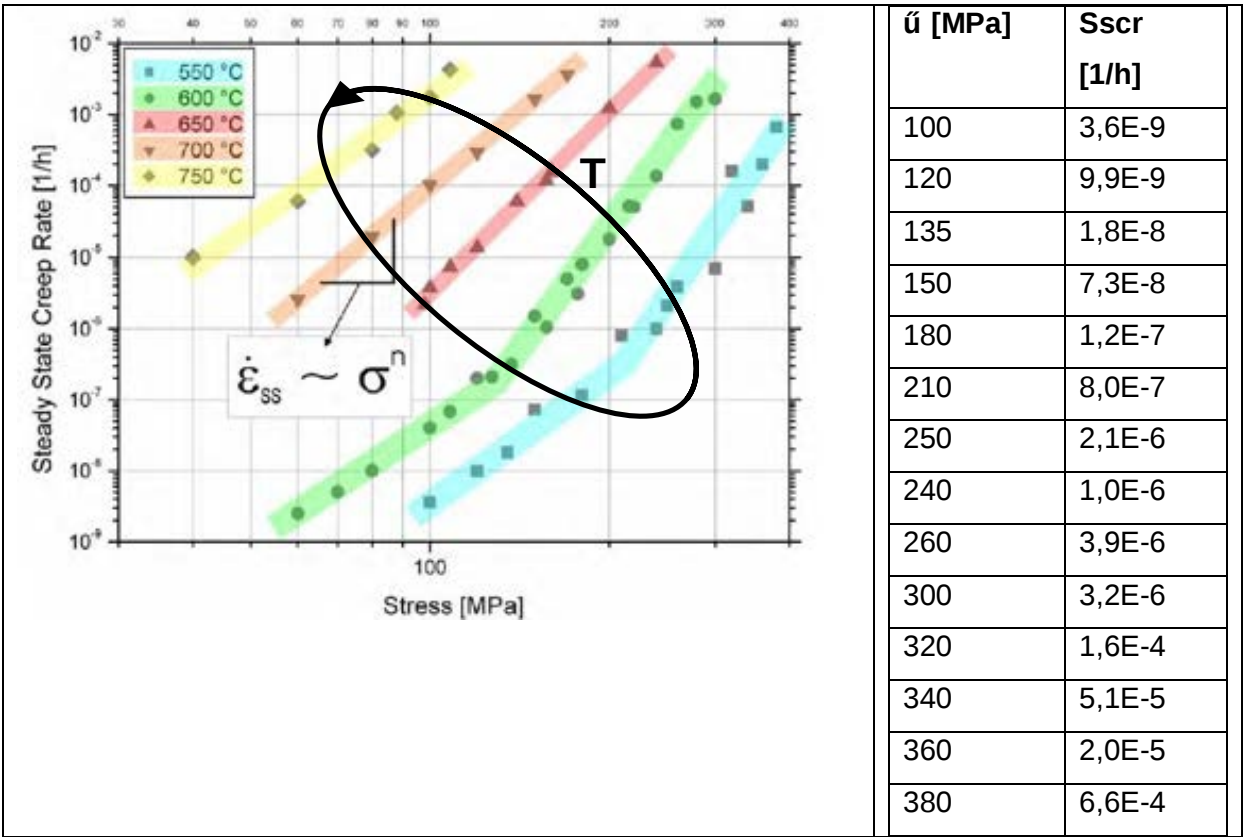


Figura 14: curve steady-state creep rate / stress per differenti temperature interpretate in termini di legge di potenza di creep e relativa tabella di valori^[3]

Si è quindi riportata la curva dell’acciaio AISI 316L(N) su un grafico ORIGIN, a partire dai punti riportati nell’articolo ^[3].

Sullo stesso grafico sono stati fittati i valori di sscr ricavati per i campioni di 15-15Ti(Si) denominati [201] e [202].

La figura 15 illustra quanto detto.

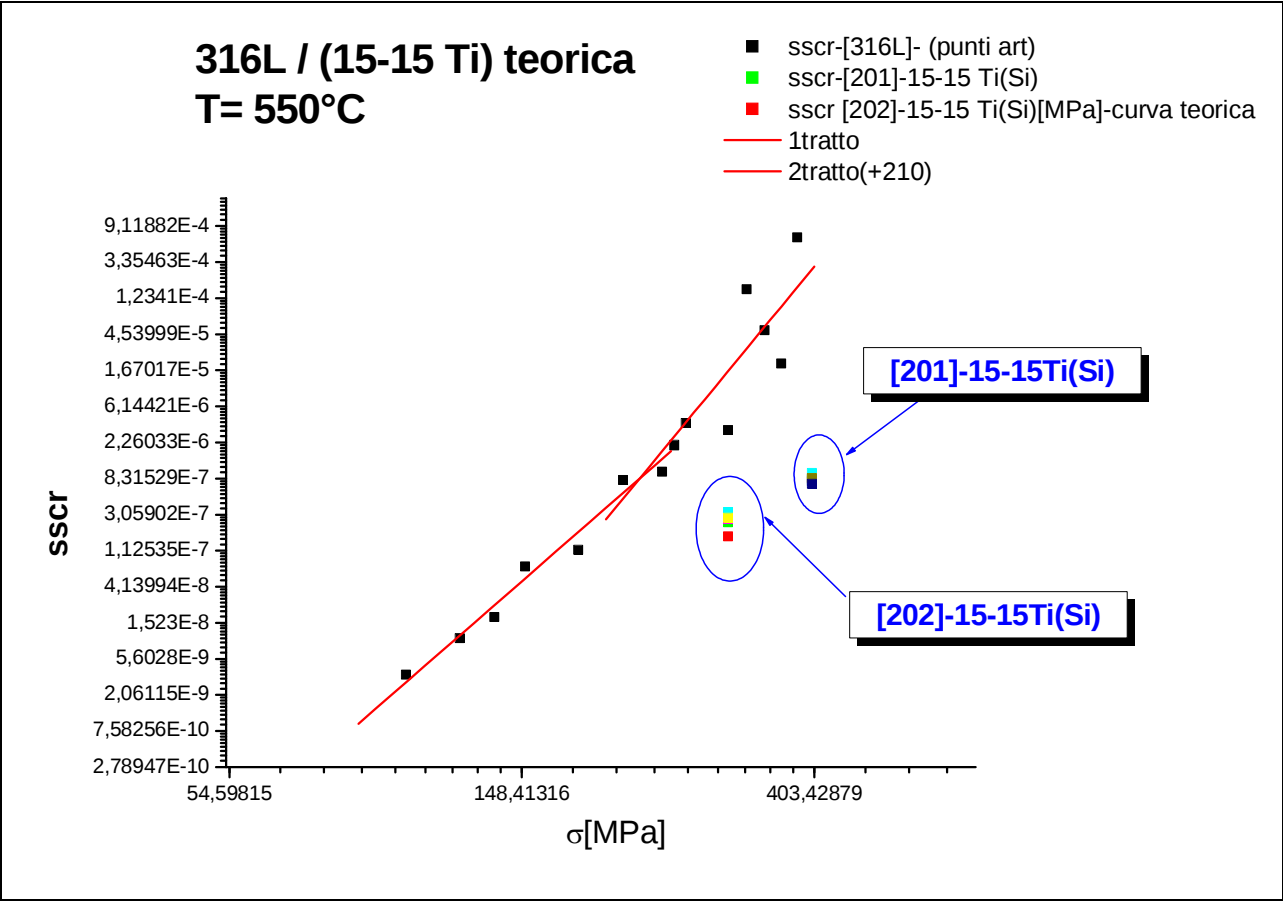


Figura 15: curva di creep dellacciaio AISI 316L(N) e punti sperimentali dei test effettuati

Si può notare come i punti sperimentali sembrano seguire l'andamento dei punti relativi ai test effettuati sull'acciaio 316L(N).

Occorre considerare che nell'acciaio analizzato vi è la presenza di Ti; l'aggiunta di questo elemento in un acciaio genericamente viene prevista per aumentare la resistenza alla corrosione del materiale; si hanno però ulteriori vantaggi, fra cui l'aumento della resistenza a creep; a titolo esemplificativo, si riportano le curve a creep dell'acciaio austenitico AISI 302 tal quale e stabilizzato con Ti (figura 16).

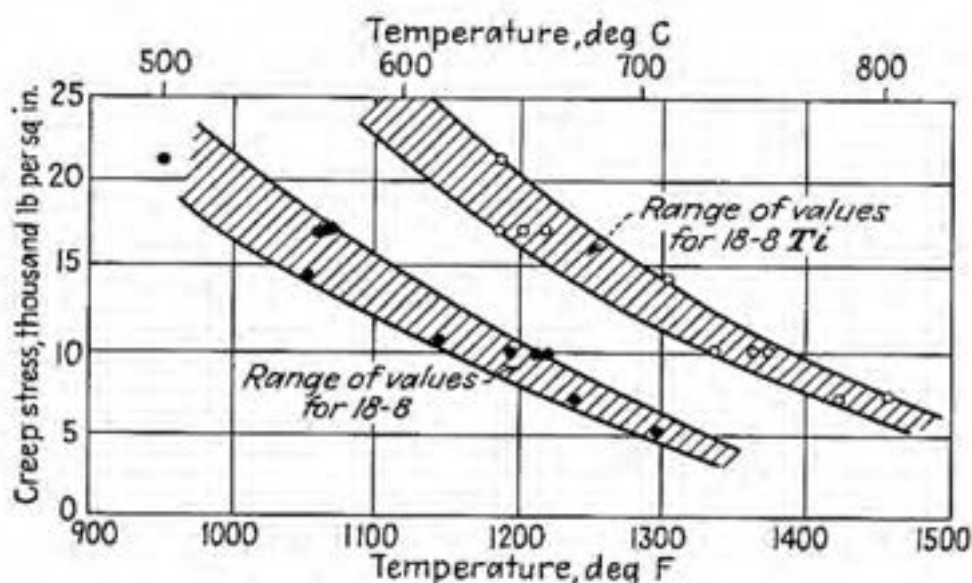


Figura 16: variazione dello stress all'1% creep in 1000h con la temperatura^[4]

Si può notare come la resistenza a creep dell'AISI 302 contenente Ti è di circa il doppio rispetto a quella dell'AISI 302 tal quale, alla stessa temperatura.

In più, analizzando la tabella 12 che riporta un confronto fra la composizione chimica dell'acciaio AISI 302 stabilizzato e Ti e quella del 15-15 Ti(Si), si può constatare che i due materiali hanno stessa percentuale di Ti oltre che percentuali degli altri elementi equiparabili

AISI	C	Mn	Si	P	S	Cr	Ni	Mo	Ti
302 stabilizzato	0,10	2,0	1,0	0,045	0,030	18	9	-	0,4
15-15 Ti	0,10	1,5	0,6-0,8	(0,03)	--	15	15	1,2	0,4

Tabella 12^{[1][2]}: composizione chimica AISI 302 stabilizzato e 15-15 Ti(Si).

Da quanto detto, si può desumere che presumibilmente le curve del 15-15Ti(Si) siano shiftate verso valori più alti di stress rispetto al 316L(N), che non ha nella sua composizione chimica il Ti. Si potrebbe quindi ipotizzare che la curva per il 15-15Ti(Si) sia analoga a quella dell'AISI 316L(N), ma traslata verso valori più elevati di stress.

Le curve $\dot{\epsilon}$ -sscr dell'acciaio 15-15 Ti(Si) ottenute a partire dai dati sperimentali e dalle ipotesi fatte sono state riportate in figura 17.

316L/(15-15 Ti) teorica (Si)

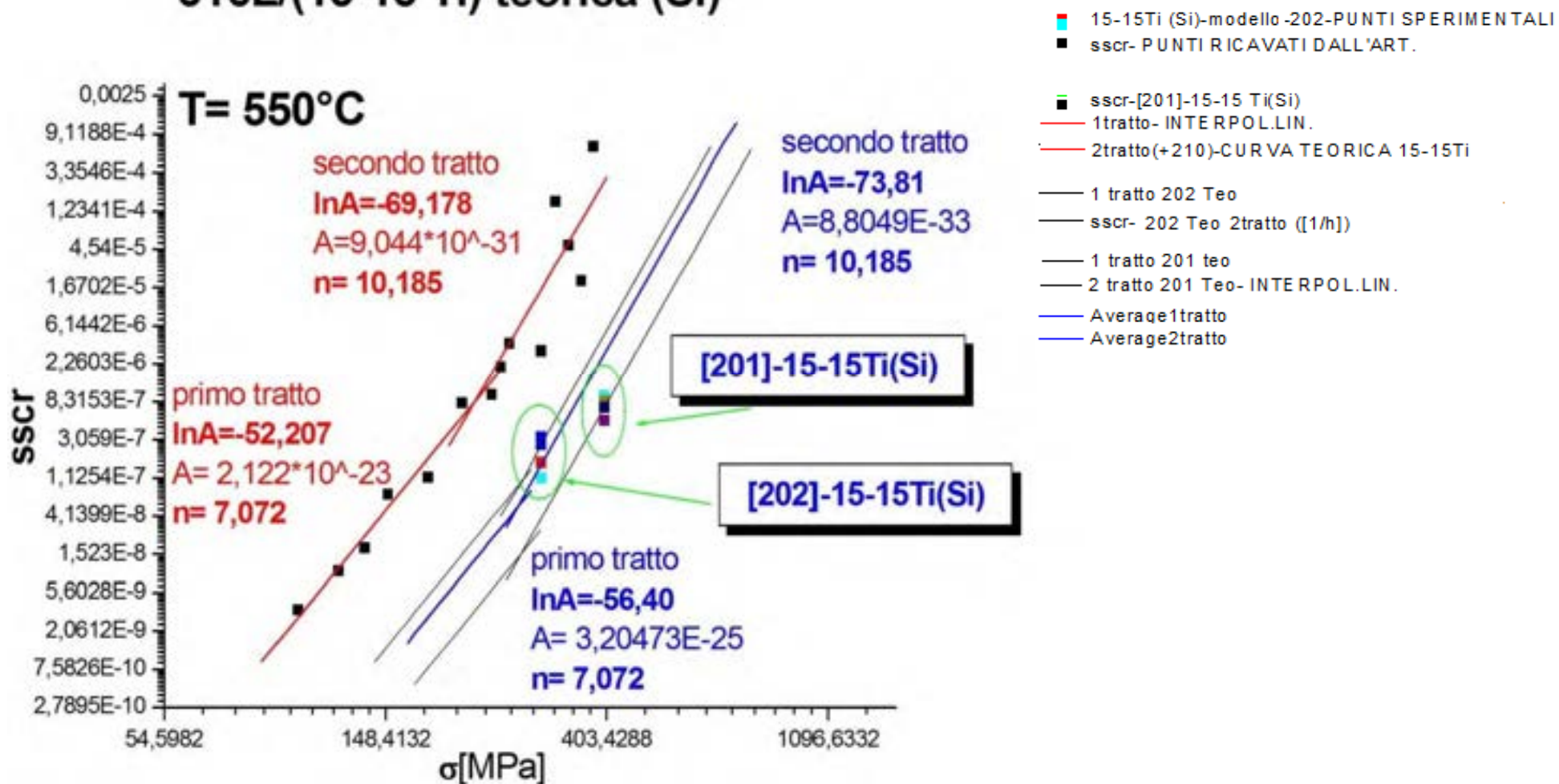


Figura 17: costruzione curva di creep teorica dell'acciaio 15-15 Ti(Si) e comparazione con la curva dell'acciaio AISI316L(N)

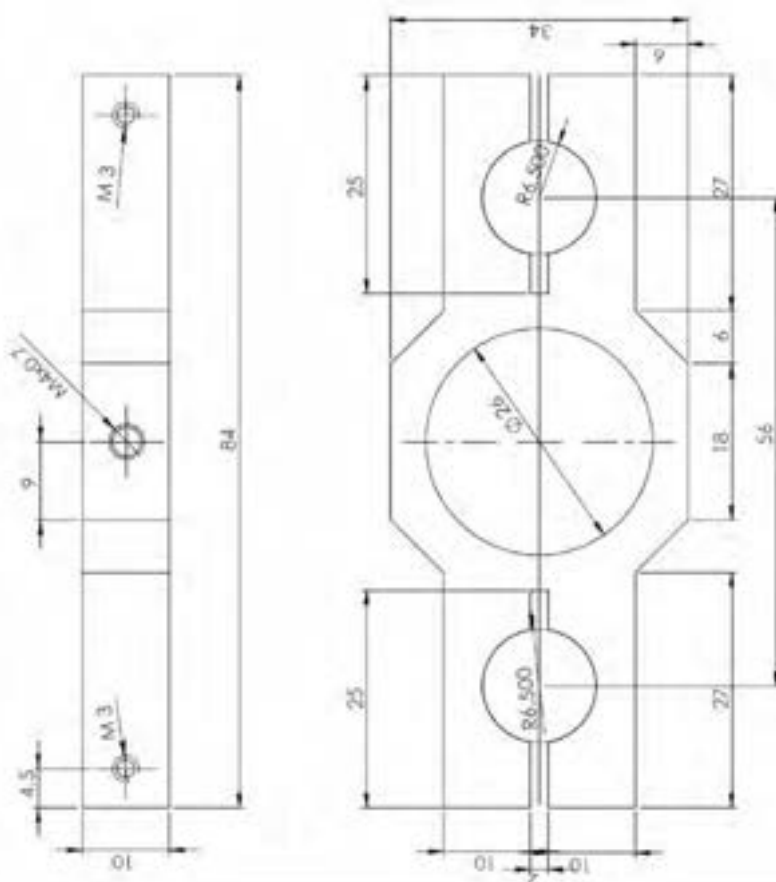
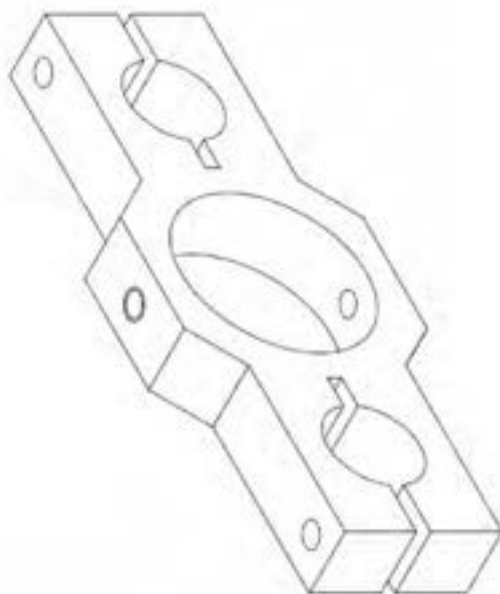
 Ricerca Sistema Elettrico	Sigla di identificazione ADPFISS ñ LP2 ñ 066	Rev. 0	Distrib. L	Pag. 26	di 35
--	--	------------------	----------------------	-------------------	-----------------

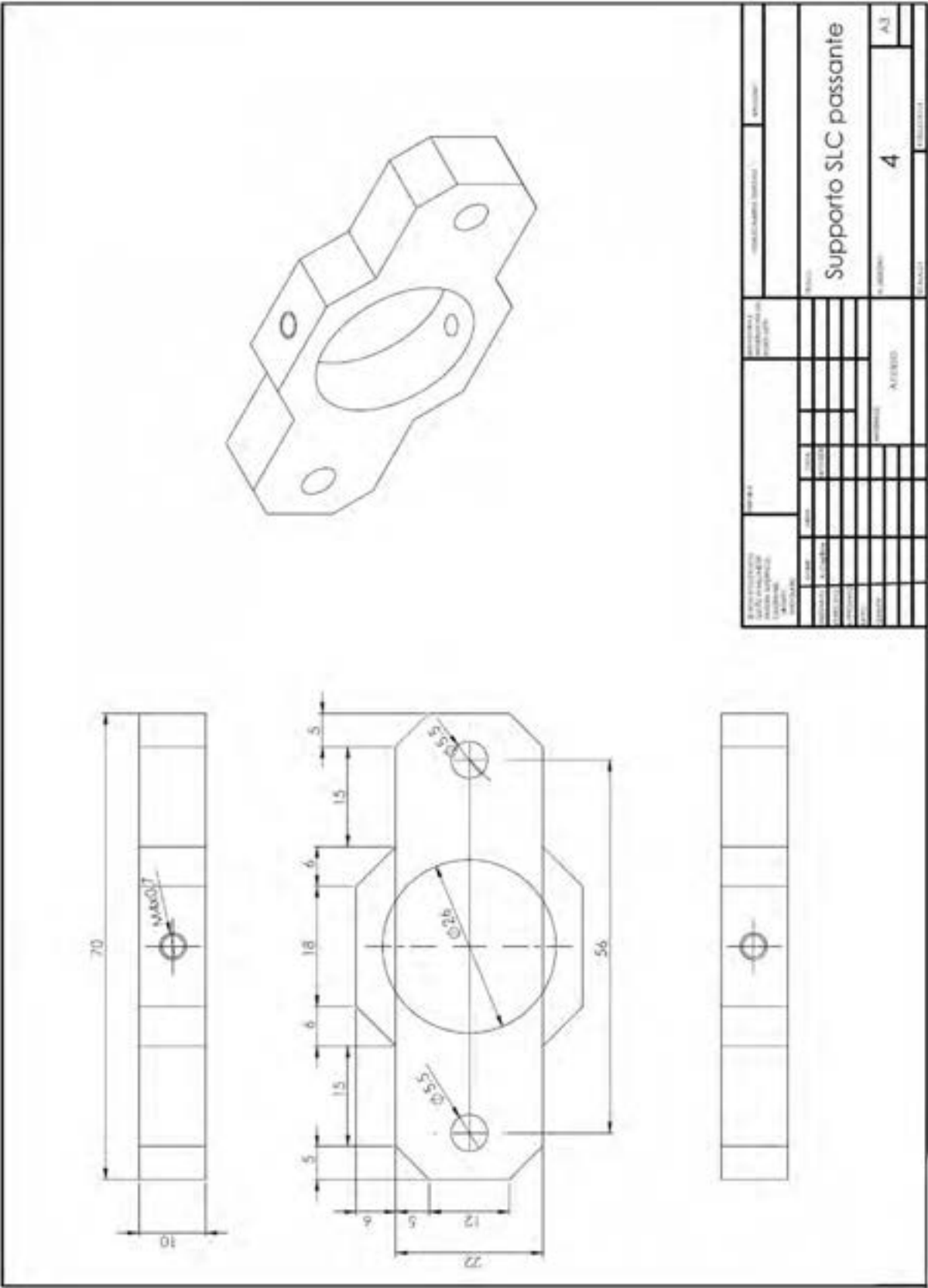
7. Conclusioni

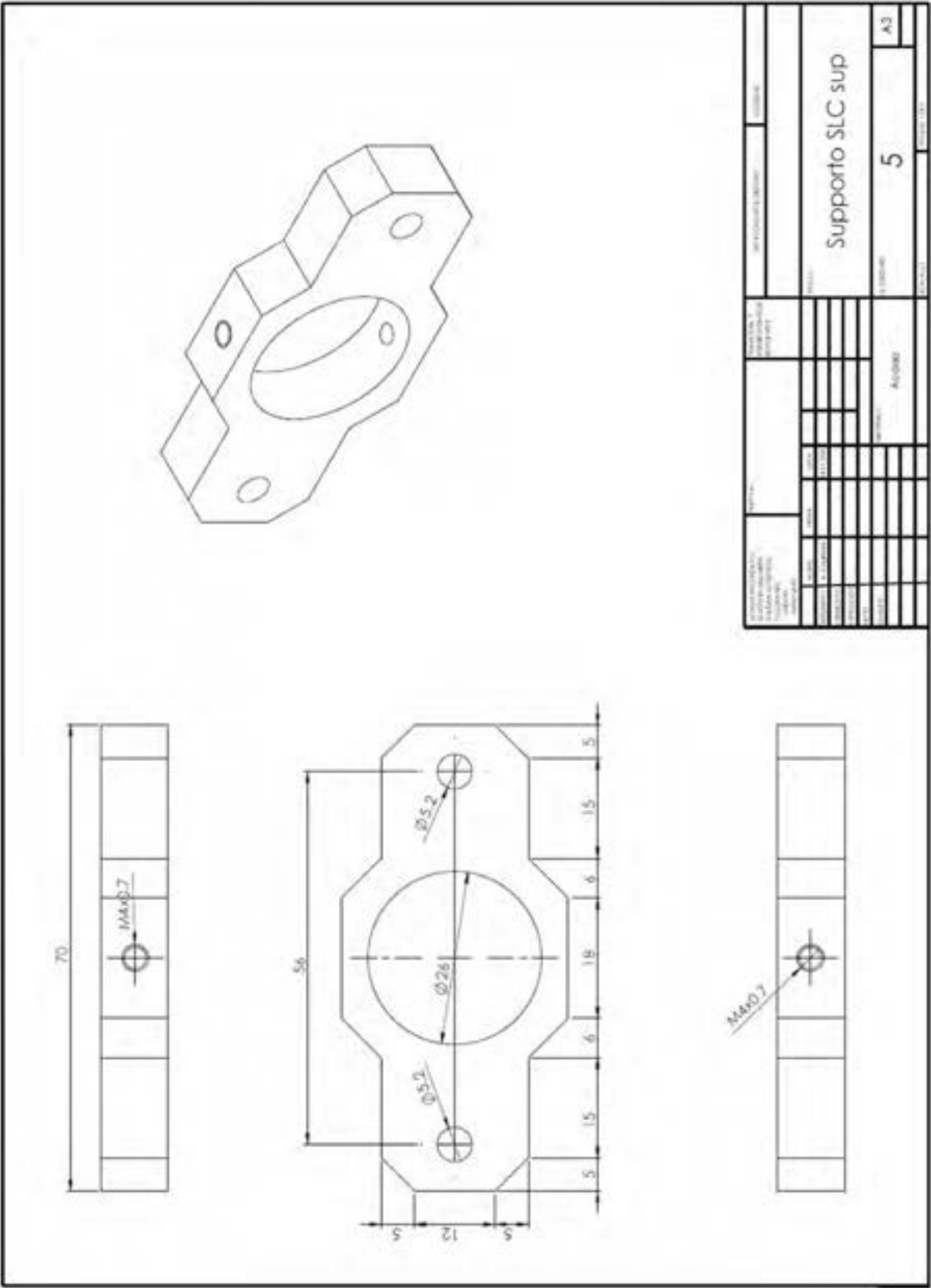
Nel periodo compreso si è proceduto con le seguenti azioni di intervento presso il laboratorio ENEA di Faenza con le seguenti interventi:

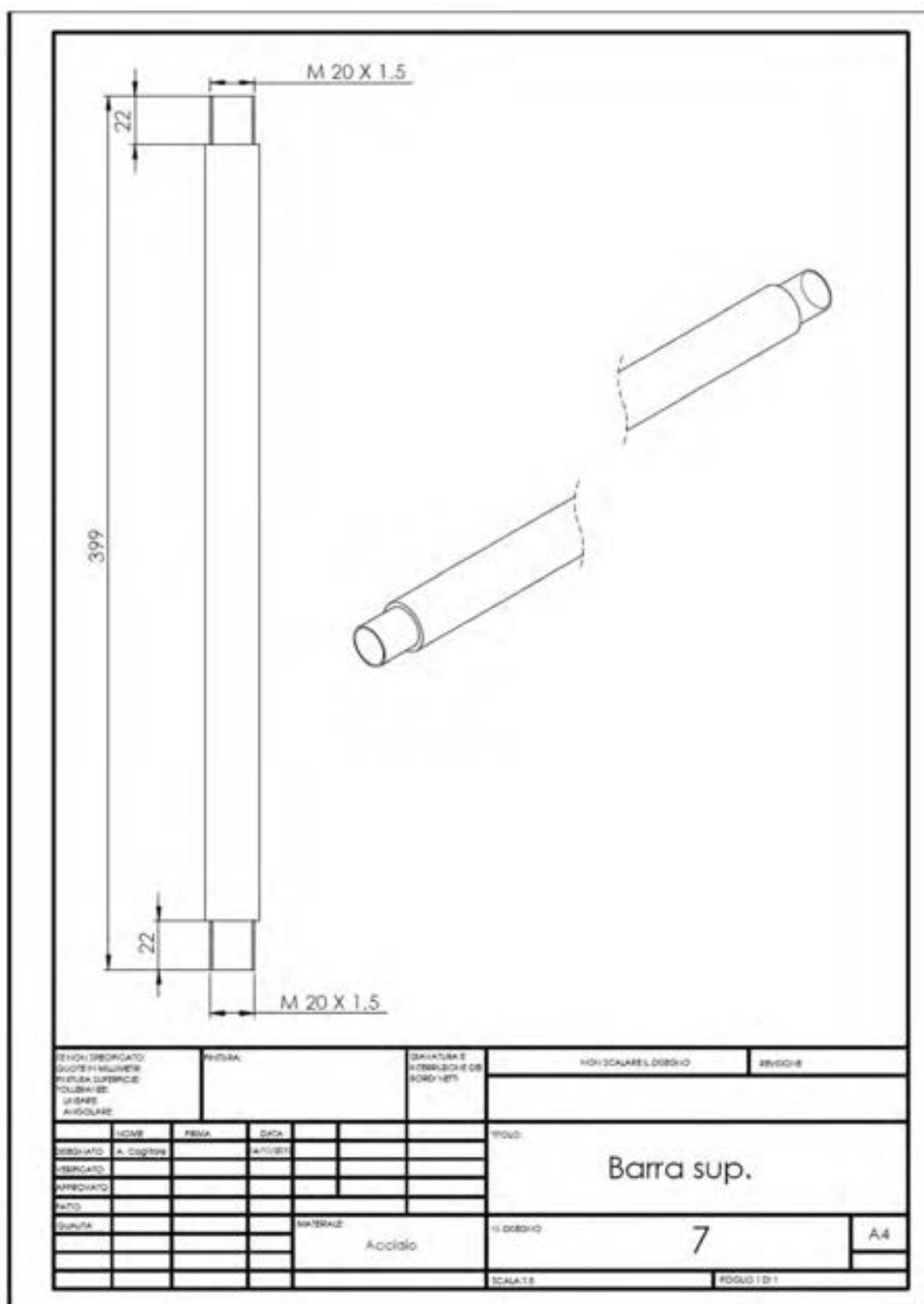
- progettazione dei particolari della facility di prova per realizzazione dei test di CREEP-RUPTURE in metallo liquido pesante;
- verifica e taratura dei trasduttori di spostamento;
- verifica della tenuta delle camere di prova;
- test di CREEP in aria di un acciaio austenitico 15-15 Ti (Si) a due differenti livello di carico;
- confronto dei risultati ottenuti con i dati di un acciaio austenitico noto, AISI 316L(N).

[illegible]

[illegible]







 Ricerca Sistema Elettrico	Sigla di identificazione ADPFISS ñ LP2 ñ 066	Rev. 0	Distrib. L	Pag. 35	di 35
--	--	------------------	----------------------	-------------------	-----------------

9. Bibliografia

- [1] *New improved steel grades for the future nuclear energy production* ñ P.Gimondo-congresso Vilnius 17 October 2013
- [2] bomet.fci.unibo.it/pal/Doc_6.PDF
- [3] *Creep of Austenitic Steel AISI 316 L(N)-Experiments and models-* M. Rieth, A. Falkenstein, P. Graf, S. Heger, U.Jäntschi, M. Klimiankou, E. Materna-Morris, H. Zimmermann- Institut für Materialforschung Programm Kerfusion
- [4] *Atlas of creep and Stress-rupture curves* ñ ASTM International-Howard E. Boyer
- [5] ASTM E139-11 Standard Test Methods for Conducting Creep, Creep-Rupture, and Stress-Rupture Tests of Metallic Materials
- [6] ASTM E8-13a Standard Test Methods for Tension Testing of Metallic Materials